



KLASA: 350-01/22-01/02  
URBROJ: 2198-01/01-22-02  
Biograd n/M, 14. studenog 2022.

**IZVJEŠĆE**  
o javnoj raspravi o prijedlogu Plana upravljanja  
Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i  
pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163)  
za razdoblje 2023.-2032.

## SADRŽAJ

1	OPĆE INFORMACIJE .....	2
1.1	Podaci o predmetu javne rasprave .....	2
1.2	Podaci o javnom uvidu i javnom izlaganju .....	2
2	OČITOVARJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA UPRAVLJANJA .....	3
3	PRILOZI .....	29
3.1	Preslik Odluke o upućivanju prijedloga Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163) na javnu raspravu .....	29
3.2	Preslik Obavijesti o provođenju javne rasprave prijedloga Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163) za razdoblje 2023.-2032. na službenoj internetskoj stranici JU Park PRIRODE VRANSKO JEZERO .....	31
3.3	Preslik Zapisnika s Javnog izlaganja o prijedlogu plana upravljanja .....	33

## **1 OPĆE INFORMACIJE**

Temeljem članka 138 Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19) te članka 14 Statuta Javne ustanove Park prirode Vransko jezero, Upravno vijeće je na 34. sjednici, održanoj 29. kolovoza 2022. godine, donijelo Odluku o upućivanju Prijedloga Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163) na javnu raspravu (Prilog 3.1).

### **1.1 PODACI O PREDMETU JAVNE RASPRAVE**

Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163) izrađen je u okviru projekta „Razvoj okvira za upravljanje ekološkom mrežom Natura 2000“ financiranog iz Europskog kohezijskog fonda kroz Operativni program Konkurentnost i kohezija. Stručna podrška izradi Plana upravljanja osigurana je kroz ugovor „805/02-19/15JN: Usluga izrade planova upravljanja područjima ekološke mreže Natura 2000 i zaštićenim područjima - Grupa 4: izrada planova upravljanja iz skupine 4“.

Naručitelj usluge: Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

Izvršitelj: Zadruga Granum Salis

Jedinica za provedbu projekta: WYG savjetovanje d.o.o.

Nositelj izrade Plana upravljanja: Javna ustanova Park prirode Vransko jezero

Sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/14) i Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08) na službenoj stranici Javne ustanove objavljena je Obavijest o provođenju javne rasprave o Prijedlogu Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU6163) kojom je zainteresirana javnost informirana o vremenskom trajanju javne rasprave, načinu sudjelovanja javnosti s prijedlozima, mišljenima i primjedbama, javnom uvidu u prijedlog Plana upravljanja te terminu održavanja Javnog izlaganja (Prilog 3.2).

### **1.2 PODACI O JAVNOM UVIDU I JAVNOM IZLAGANJU**

Tijekom javne rasprave, javnosti je omogućen uvid u Prijedlog plana upravljanja i to na službenoj internetskoj stranici Javne ustanove i u prostorijama Javne ustanove na adresi Kralja Petra Svačića 2, Biograd na Moru i to radnim danom od 8 do 12 sati.

Tijekom javne rasprave, održano je javno izlaganje o prijedlogu Plana upravljanja, 30. rujna 2022., u prostorijama Javne ustanove Park prirode Vransko jezero u centru održivog aktivnog turizma Biosfera Biograd na adresi: Trg kralja Tomislava 1, Biograd na Moru s početkom u 10 sati. O javnom izlaganju sastavljen je Zapisnik (Prilog 3.3), čiji je sastavni dio evidencija prisutnih na javnom izlaganju.

## **2 OČITOVARJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA UPRAVLJANJA**

U roku označenom u objavi javne rasprave na prijedlog Plana upravljanja zaprimljeno je 61 očitovanje, prijedlog ili primjedba od privatnih i pravnih osoba:

- Ivona Burić, Udruga Hyla
- Josip Rubinić
- Dubravko Dender, Udruga Biom
- Mirko Cvitan, Hrvatske vode
- Milivoj Kurtov, Općina Pakoštane

Sažetak zaprimljenih očitovanja, prijedloga i primjedbi s odgovorima nalazi se u nastavku:

<b>Red. br.</b>	<b>Podnositelj</b>	<b>Očitovanja, prijedlozi, primjedbe</b>	<b>Odgovor</b>
JR-01	Ivona Burić, Udruga Hyla	str. 47 - U odlomku koji je vezan za dio o herpetofauni područja u tekstualnom dijelu imate dvije vrste koje ne dolaze i nisu potvrđene posljednjim istraživanjem herpetofaune te predlažemo da ih se makne iz teksta i po potrebi navede u fusnotama kao kod vrste <i>Bombina variegata</i> . Radi se o vrstama: <i>Dalmatolacerta oxycephala</i> i <i>Tarentola mauretanica</i> . Također cijeli taj odlomak nema navod reference pa nije moguće točno ni provjeriti odakle je navedeni popis vrsta. Ako već navodite ukupni popis vrsta predlažemo da navedete i izvor tih podataka. U izvještaju Lauš i sur. (2019) navodi se za <i>D. oxycephala</i> da se spominje dva puta u literaturi. Mrakovčić i sur. (2004) navode da je sporadična vrsta na području Vranskog jezera, ponovno bez vlastitih nalaza vrste na ovom području. No Vogrin (1997) navodi nalaz u mjestu Drage, na kamenom zidu blizu ceste, bez preciznije lokacije. Kako se poznata rasprostranjenost ove vrste nalazi dosta južnije od Vranskog jezera i nalaz nije naknadno potvrđen, možemo pretpostaviti da se radi o krivoj determinaciji ili o slučajno unesenoj jedinci, bez uspostave populacije.	Prihvaća se.  Tekst na strani 47 dorađen sukladno prijedlogu.
JR-02	Ivona Burić, Udruga Hyla	str.47 - Zmajur ( <i>Malpolon monspessulanus</i> ) zastarjeli je naziv vrste te se danas ova vrsta u Hrvatskoj navodi kao <i>Malpolon insignitus</i> te predlažemo da to promijenite.	Prihvaća se.  Tekst na strani 47 popravljen sukladno prijedlogu.
JR-03	Ivona Burić, Udruga Hyla	str. 94 - Aktivnost "AB6 Nastaviti provoditi praćenje stanja ciljnih vrsta gmazova kornjače ( <i>Testudo hermanni</i> ) i četveroprugog kravosasa ( <i>Elaphe quatuorlineata</i> ), te sukladno rezultatima praćenja poduzimati i/ili zagovarati poduzimanje potrebnih mjera." - Za navedenu aktivnost predviđene su dvije godine istraživanja u 10 godina što je u redu, ali sami iznos koji je stavljen za provedbu aktivnosti s obzirom na rastuće troškove dostatan je za jednu godinu istraživanja. Ukoliko se očekuje provedba aktivnosti dvije godine iznos predlažemo da se iznos poveća na 120.000,00 HRK.	Prihvaća se.

JR-04	Ivona Burić, Udruga Hyla	str. 73 - Navodite "Od drugih značajnijih invazivnih vrsta vezanih uz vodena staništa prisutna je invazivna vrsta kornjače roda <i>Trachemys</i> (Lauš i sur., 2019), koja inače istiskuje autohtonu barsku kornjaču ( <i>Emys orbicularis</i> ). Recentna ciljana istraživanja provođena u okviru izrade Plana upravljanja invazivnim vrstama kornjača nisu potvrdila njihovu prisutnost, iz čega se procjenjuje da proces nije uznapredovao." - Nije navedena referenca te se ne može provjeriti navod iz zadnje rečenice s obzirom da smo radili na izradi Plana upravljanja mogu potvrditi da u sklopu izrade PU nisu provođena istraživanja tako da ova rečenica nije točan navod te je predlažemo da je ispravite. Također s obzirom da su Lauš i sur., 2019 zabilježili <i>Trachemysa</i> potrebno je navesti da se sve jedinke koje se primijete u Parku uklone prema nacionalnom Planu upravljanja kornjačom <i>Trachemys scripta</i> kako bi se vrsta uklonila na vrijeme dok još nije značajan problem za Park.	Prihvaća se.  Tekst na strani 73 dorađen sukladno prijedlogu.
JR-05	Ivona Burić, Udruga Hyla	str. 97 - Aktivnost " AB17 U slučaju pojave invazivnih stranih vrsta na staništima na području Parka, po potrebi provoditi mjere uklanjanja" - slažemo se, ali s obzirom da se spominje se u objašnjenju "uključujući i pojavu mungos", predlažemo da se navede da je potrebno ukloniti i sve jedinke vrste <i>Trachemys scripta</i> .	Prihvaća se.  Aktivnost AB17 dorađena sukladno prijedlogu.
JR-06	Josip Rubinić	U dijelu u kom se govori o aktivnostima Teme A (točka 3.2.4.) navodi se niz nužno potrebnih aktivnosti za operacionalizaciju dalnjih aktivnosti na očuvanju prirodnih vrijednosti zaštićenog područja. Jedna od vrlo korisnih podloga za to je i Idejno rješenje za restauraciju vlažnih staništa i uspostavu regenerativne poljoprivrede na području Jasena i Jezerina. No, ona u sebi nije sadržavala i analizu hidrotehničkih aspekata planiranih rješenja i promjena koje one potencijalno nose, pa je stoga nužno planirati i izradu analize postojećeg funkcioniranja sustava vezanog na CS Jasen, te potrebnih hidrotehničko rješenje kako bi se mogla implementirati rješenja predviđena danim idejnim prijedlogom regenerativne poljoprivrede - za početak na razini studije kako bi se zainteresirani subjekti mogli upoznati sa svim aspektima koje nose planirani zahvati.	Prihvaća se.  Tekst na strani 77 dorađen sukladno prijedlogu.  Aktivnost AB12 dorađena sukladno prijedlogu.

JR-07	Josip Rubinić	<p>U okviru AA16 "Suradivati s Hrvatskim vodama u odabiru varijantnog rješenja, izradi projektne dokumentacije, ishodjenju potrebnih dozvola, osiguravanju finansijskih sredstava te provedbi izgradnje zapornice na kanalu Prosika" bilo bi dobro dodati u toj aktivnosti i "... i uređenje kanala Prosika". Iz samog teksta dokumenta vidljivo je da se planirano rješenje uključuje i spomenuto uređenje kanala Prosike, ali je vjerujem korisno da i ovdje bude eksplicitno navedeno.</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Aktivnost AA16 dorađena sukladno prijedlogu.</p>
JR-08	Dubravko Dender, Udruga BIOM	<p>U poglavlju 2.1.3. se navodi da je područje Jasena u državnom vlasništvu. Pregledom web portala katastar.hr vidljivo je da je samo mali dio područja u vlasništvu RH (Koncesionar Vrana d.o.o.), a velika većina područja je u privatnom vlasništvu velikog broja osoba. Također, vidljivo je da prava katastarska podjela ne postoji već je najveći dio područja u velikoj k.č. 431/1 KO Vrana, površine 317 ha s više stotina vlasnika.</p> <p>Potrebno je ažurirati spomenuti dio i ukazati na kompleksne probleme s kojima se Javna ustanova susreće zbog takvog stanja. Shodno tome potencijalno planirati otkup zemljišta ili neke druge aktivnosti, kako bi se planovi za Jasen dugoročno mogli ostvariti.</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Tekst na strani 77 i 59 dorađen sukladno prijedlogu.</p> <p>Aktivnost AB12 dorađena sukladno prijedlogu.</p>
JR-09	Dubravko Dender, Udruga BIOM	<p>Na više mesta se u tekstu spominje da je na Vranskom jezeru "jedino gnjezdilište čaplji" u primorskoj Hrvatskoj. Posljednjih godina gnijezdeće kolonije čaplje dangube nađene i u NP Krka te u delti rijeke Neretve (podatci poznati MINGOR-u). Također, u istom poglavlju na str. 32 navodi se da je u koloniji čaplji jedino gnijezdeća populacija čaplji dangubi stabilna dok ostale nisu što nije točno jer je trenutno najbrojnija i najstabilnija populacija sivih čaplji.</p> <p>Stoga je potrebno revidirati dijelove teksta u kojima se navode ove tvrdnje.</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Tekst na strani 4, 31 i 32 dorađen sukladno prijedlogu.</p>
JR-10	Dubravko Dender, Udruga BIOM	<p>U poglavlju 2.5.1. na stranici 36 su nabrojani gotovo svi sisavci prisutni u Parku, među njima i one vrste koje nikako nisu vezane uz vlažna staništa npr. petrikolni vrtni puh i krški miš. Osim toga, za nekoliko vrsta se upotrebljavaju zastarjeli nazivi</p>	<p>Prihvaća se.</p> <p>Tekst na strani 36 dorađen sukladno prijedlogu.</p>

		te ih je nužno izmijeniti – jedini jež u RH je <i>E. roumanicus</i> , krški miš je <i>A. epimelas</i> .	
JR-11	Dubravko Dender, Udruga BIOM	Poglavlje 2.5.2. str. 40. se navodi da riđa štijoka zna i prezimiti u tršćacima citirajući Kralj 2010. Ova vrsta je i ciljna vrsta Natura2000 područja Vransko jezero i Jasen u statusu zimovalice. Ako ta vrsta nije ustanovljena zimskim istraživanjima (kojih je bilo puno i ova vrsta je često ciljano tražena) onda tu tvrdnju treba preformulirati sukladno podatcima i razmisliti o reviziji ovog cilja očuvanja.	Prihvaća se.  Tekst na strani 40 dorađen sukladno prijedlogu.  Aktivnost AC1 dorađena sukladno prijedlogu.
JR-12	Dubravko Dender, Udruga BIOM	Poglavlje 2.5.4. str. 47. navodi vrste <i>Tarentola mauritanica</i> i <i>Dalmatolacerta oxycephala</i> čiji su nalazi na području Parka jako upitni i nisu potvrđeni u novije vrijeme. Kako su u pitanju dvije lako uočljive vrste, nepostojanje novijih opažanja usprkos raznim istraživanjima je razlog da ih se uopće ne spominje u PU ili ih se označi kao upitne stare nalaze izvan poznatog areala koji nisu potvrđeni recentnim istraživanjima.	Prihvaća se.  Tekst na strani 47 dorađen sukladno prijedlogu.
JR-13	Dubravko Dender, Udruga BIOM	U poglavlju 3.2.2.3 navodi se kako je zbog širenja trske, odnosno zarastanja i nestanka staništa te prisutnosti ljudi na poučnoj stazi zamijećeno smanjenje brojnosti vrsta i jedinki ptica koje koriste područje pličina između istočnog mula u kampu Crkvine i ornitološke postaje. Zbog važnosti pličina, otvorenih i preglednih plaže te muljevitih područja za ptice predložene su mjere aktivne zaštite kroz uklanjanje nove trske te izradu umjetnih sprudova, no ne predlažu se i mjere ublažavanja utjecaja posjetitelja poučne staze na ptice. Smanjenje utjecaja posjetitelja potrebno je uvrstiti među Aktivnosti teme A. (Vidi i točke 8., 9. i 10.) ( <i>op.a. vidi komentari JR-15, JR-16 i JR-17 ispod</i> ).	Prihvaća se.  Aktivnost DA40 dorađena sukladno prijedlogu.
JR-14	Dubravko Dender, Udruga BIOM	U poglavlju/tablici 3.2.4 se navodi aktivnost " Zagovarati gospodarenje šumama na području Parka u svrhu njihovog prevođenja iz nižeg u viši uzgojni oblik, te osiguranje raznolike strukture u vidu starosti, gustoće i visine, kako bi se zadržala raznolikost mikrostaništa." Predlažemo da se ova aktivnost ukloni iz tablice jer je u direktnom konfliktu s ciljevima očuvanja vrsta unutar Natura 2000 područja, kako POVS-a tako	Djelomično se prihvata.  Aktivnost CC3 dopunjena radi izbjegavanja mogućnosti neželjenog tumačenja u smislu date primjedbe.

		i POP-a. Niti jedna ciljna vrsta ili stanište neće profitirati od toga, dapače, nužno je spriječiti prevođenje u viši uzgojni oblik i maksimalno održati travnjake i otvorene (nesklopljene) šikare.	
JR-15	Dubravko Dender, Udruga BIOM	U poglavlju/tablici 3.2.4. unijeti posebnu aktivnost kontrolirane ispaše na jugoistočnom području Ornitološkog rezervata između ušća lateralnog kanala i Bandenove jame s ciljem povećanja površine obale koju mogu koristiti šljukarice. Ta aktivnost je nužna i da bi se formiralo zamjensko stanište tom tipu staništa kod Crkvina (koje je pod pritiskom uznemiravanja) ali i kao restauracija staništa u skladu sa tradicijskom upotrebom prostora (napasanje stoke uz obalu jezera). Indikator za tu aktivnost treba biti duljina takve obale neobrasle obale koja prelazi iz vodene površine u travnjak bez pojasa tršćaka te broj grla stoke koja tu pase.	Prihvaća se.  Dodani pokazatelji u aktivnostima AC7 i CA7.
JR-16	Dubravko Dender, Udruga BIOM	U poglavlju/tablici 3.5.4. na str. 139. se nabrajaju brojni zahvati u okolini lokaliteta Crkvine. Smatramo da je bitno navesti "dodatno formiranje i održavanje visoke živice od autohtonih vrsta na svim lokacijama gdje se tako smanjuje uznemiravanje ptica u blizini korištenih objekata" kao dio tih zahvata. Ovakve mјere ublažavanja potrebno je planirati i za ostale infrastrukturne zahvate zbog kojih dolazi do uznemiravanja sastavnica prirode.	Prihvaća se.  Dodani pokazatelji u aktivnosti DA40.
JR-17	Dubravko Dender, Udruga BIOM	U poglavlju/tablici 3.5.4. str. 139. i 140. dodati i aktivnost: u sklopu izgradnje dodatnih sadržaja na lokalitetu Crkvine provesti maksimalno skraćivanje/zatvaranje postojeće drvene šetnice (staze za promatranje ptica) te tako osigurati što veće područje bez uznemiravanja između ornitološke postaje i info centra.	Djelomično se prihvaća.  Dodani pokazatelji u aktivnosti DA40.
JR-18	Dubravko Dender, Udruga BIOM	U poglavlju/tablici 3.6.4. str. 163. aktivnost "Osigurati pravne preduvjete koji omogućavaju očuvanje i restauraciju travnjačkih površina koje su trenutno unutar šumskog zemljišta kojim upravljaju Hrvatske šume" treba jasnije definirati, npr. "osigurati u Planovima upravljanja ŠGJ Vrana Šumarije Biograd i ŠGJ Donji krš Šumarije Benkovac koji idu u	Prihvaća se.  Dodan pokazatelj u aktivnosti EA13 dok su sredstva za restauraciju travnjačkih površina predviđena kroz aktivnosti AB15 i AB16.

		novu izradu 2025. odnosno 2026. površine, na kojima će biti dozvoljeno davanje u zakup za pašarenje i uklanjanje drvenaste vegetacije". Samim tim će indikator/pokazatelj biti površina na kojoj će to biti dozvoljeno/provedeno a ne, kako se sada navodi, broj sastanaka. Dodatno, potrebno je predvidjeti finansijska sredstva koja će biti korištena u svrhu mehaničkog uklanjanja drvenaste vegetacije na tim površinama.	
JR-19	Mirko Cvitan, Hrvatske vode	Na stranici 60. je navedeno da će se otpadne vode „sa svake lokacije gdje se stvaraju rješavati lokalno i to nekim prirodnim rješenjem (npr. biljni uređaj) uklapljenim u okoliš“, sukladno navedenom potrebno je, u samom poglavlju 2.8.2. Vodno gospodarstvo, navesti adekvatan stupanj pročišćavanja otpadnih voda sukladno Pravilniku o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 26/20) i Odluci o određivanju osjetljivih područja (79/22).	Prihvaća se.  Tekst na str. 60 dopunjen sukladno navedenom prijedlogu.
JR-20	Mirko Cvitan, Hrvatske vode	Na stranici 69. je navedeno: „utvrđene su sljedeće smjernice za upravljanje budućom zapornicom na kanalu Prosika, odnosno poželjne razine vode u jezeru tijekom godine: do 30. travnja 1,20 m n.m.; od 30. travnja do 30. kolovoza postupno sniziti razinu do minimalne razine 0,40 m n.m., uključujući i ispuštanjem jezerske vode kroz kanal Prosika. Ukoliko razina jezerske vode 31. prosinca ne prelazi 1,20 m n.m., potrebno je zapornicu u potpunosti zatvoriti dok se ne dosegne navedena razina vode u jezeru (JUPPVJ, 2021).“ Primjedba se odnosi na razinu vode u jezeru. Mjerodavne kote rada zapornice bit će određene idejnim i glavnim projektom zapornice koji je trenutno u izradi, te bi tako trebalo stajati i u planu.	Prihvaća se.  Tekst na str. 69 dopunjen sukladno navedenom prijedlogu.
JR-21	Mirko Cvitan, Hrvatske vode	Na stranici 174. na slici 36. je potrebno ucrtati kanale 2. reda kao i crpnu stanicu Jasen, na području Jasen i Jezerine. Naime, Kanal Kotarka, Lijevi lateralni kanal, Potok Pećina i Kanal Prosika su ucrtani u upravljačku zonaciju. Stoga bi trebalo ucrtati i Kanal 4a-1 na području Jezerine, te kanale Smrekovac i Stari Jablan, kao i crpnu stanicu Jasen na području Jasen. Analogno tome potrebno ih je dodati opisno na stranici 182. u poglavlju „IID Podzona glavnih kanala i vodotoka“.	Prihvaća se.  Tekst na str. 181 i karta zonacije (slika 36.) dopunjeni sukladno navedenom prijedlogu.

JR-22	Milivoj Kurtov, Općina Pakoštane	<p><b>PRIMJEDBA 1. I PRIMJEDBA 2. (str. 1. 1. UVOD I TEKST Plana upravljanja)</b></p> <p>U uvodnom dijelu Plana upravljanja se navodi „Plan Upravljanja PU 6013 Parkom prirode Vransko jezero i posebnim ornitološkim rezervatom te područjima ekološke mreže Vransko jezero i Jasen (Tablica 1)“. Općina Pakoštane se protivi ovim Planom upravljanja obuhvatiti područje Jasena.</p> <p>Također, daje primjedbu jer u postupak izrade i donošenja Plana upravljanja nije uključeno Ministarstvo poljoprivrede niti VRANA d.o.o. kao dugogodišnji zakupnik zemljišta Jasen (nema ih na popisu sudionika koji su sudjelovali u izradi Plana, nema podataka da su uključeni u postupak javne rasprave), a koji su po mišljenju Općine Pakoštane trebali biti jedni od ključnih dionika u fazi izrade pa potom i u fazi donošenja Plana upravljanja.</p> <p>U planu upravljanja zamijećeno je da se spominje Vrana d.d., Vrani d.d. nije u zakupnom odnosu sa Republikom Hrvatskom za obrađivanje poljoprivrednog zemljišta Jasen, već Vrana d.o.o. Biograd na Moru – podaci dostupni na web stranici tog trgovačkog društva.</p> <p>Po mišljenju Općine Pakoštane Plan upravljanja u odnosu na područje Jasen nije u skladu sa Zakonom o donošenju Prostornog plana Parka prirode Vransko jezero.</p> <p>Obrazloženje: Područje Jasen je poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske koje obrađuje Vrana d.o.o. Biograd na Moru, a Općina Pakoštane ostvaruje prihod od zakupa tog zemljišta. Općina Pakoštane ima pravni interes da se zemljište i dalje obrađuje kao poljoprivredno zemljište a u skladu sa pravnim propisima Republike Hrvatske (Zakon o zaštiti prirode, Uredbom o ekološkoj mreži i dr. propisima te u skladu sa Programom raspolaaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske).</p> <p>Plan upravljanja u odnosu na područje Jasen nije niti u skladu sa važećim Zakonom o donošenju Prostornog plana Parka</p>	<p>Primljeno na znanje. Djelomično prihvaćeno. Pojašnjenje po paragrafima primjedbe je kako slijedi.</p> <p>Obuhvat Plana upravljanja određen je projektnom dokumentacijom, a u skladu s Uredbom Vlade RH o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže (NN 80/2019), prema kojoj je (Prilog V Uredbe) JU PP Vransko jezero nadležna za upravljanje i donošenje plana upravljanja područjem ekološke mreže značajno za očuvanje vrsta i stanišnih tipova HR5000025 Vransko jezero i Jasen i područjem ekološke mreže značajno za očuvanje ptica HR1000025 Vransko jezero i Jasen, koja oba imaju isti prostorni obuhvat, te uz područje PP Vransko jezero obuhvaćaju i dio područja Jasena.</p> <p>Slažemo se da su Ministarstvo poljoprivrede i Vrana d.o.o. ključni dionici u izradi plana, te ih se sukladno tome i nastojalo uključiti u izradu. U prilogu 5.3. plana navedeni su samo dionici koji su se odazvali pozivu za uključenje, te su sudjelovali u izradi plana, bilo sudjelovanjem na dioničkim radionicama, bilo ispunjanjem anketnog upitnika. Nažalost pozvani predstavnici Ministarstva poljoprivrede i Vrana d.o.o. nisu se odazvali pozivu. Neovisno o tome, držimo da Plan uključuje aktivnosti koje se tiču upravo poticanja i razvoja komunikacije i suradnje s dionicima, te će JU i u predstojećem razdoblju nastaviti sustavno raditi na uključivanju svih dionika, a prioritetno ključnih dionika, u koje spadaju i dva prethodno navedena.</p> <p>U tekstu je greškom umjesto Vrana d.o.o. korišten naziv Vrana d.d., što je korigirano.</p> <p>Ne postoji Zakon o donošenju Prostornog plana Parka prirode Vransko jezero, već postoje Zakon o proglašenju Parka prirode „Vransko jezero“ (NN 77/99) i Odluka o donošenju Prostornog plana PP Vransko jezero (NN 58/2012).</p> <p>Prethodno je pojašnjeno da je JU PP Vransko jezero nadležna i za upravljanje dvama područjima ekološke mreže koji uz područje parka prirode obuhvaćaju i dio područja Jasena. Jedna od propisanih mjera očuvanja za ciljni stanišni tip vlažnih travnjaka Mediteranski visoki vlažni travnjaci <i>Molinio-Holoschoenion</i> (6420) je „Provesti revitalizaciju degradiranih staništa na području Jasena“, što nije kompatibilno s korištenjem područja kao oranica, ali je kompatibilno s poljoprivrednim</p>
-------	-------------------------------------	--	--

	<p>prirode Vransko jezero, kojim su definirane granice Parka prirode Vransko jezero.</p> <p>U slučaju širenja područja upravljanja na jasen, pri čemu se planiranim načinom bitno mijenja dosadašnji način korištenja predmetnog zemljišta, najprije je trebalo pristupiti donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Parka prirode Vransko jezero, u koji postupak se uključuju javno pravna tijela Republike Hrvatske i Hrvatski sabor koji imaju stručne „kabinete“ na kojima bi se utvrdila sva „sporna“ pitanja.</p>	<p>korištenjem područja kao travnjaka za ispašu i košnju, u čemu svoj interes, vjerujemo, može pronaći i trenutni zakupac Vrana d.o.o., kao važan partner u ostvarivanju vizije razvoja poljoprivrede kojom se doprinosi ciljevima očuvanja na području Jasena. Upravo to traženje zajedničkog interesa se i planira kao prvi korak u provedbi aktivnosti AB12. JU nema u planu, niti bi to bilo moguće, da na ekonomski održivi način sama pokuša osigurati poželjno stanje.</p>
JR-23	<p>PRIMJEDBA 3. (str. 9 Plana upravljanja - 1.4. Proces izrade plana upravljanja)</p> <p>U navedenom poglavlju se navodi: Na dioničke radionice pozvani su svi glavni institucionalni dionici .... i mjesne samouprave“ što nije točno.</p> <p>O javnom raspravi nisu pozvani niti o istoj obaviješteni Vijeća mjesnih odbora Općine Pakoštane (4 Mjesna odbora, od toga 3 koja su prostorno povezana sa Parkom prirode Vransko jezero) nisu dobili pisan Poziv ili Obavijest o javnoj raspravi (niti putem Općine Pakoštane koja ih je osnovala niti direktno predsjednicima MO čija imena i adrese su dostupne putem WEB-A Općine Pakoštane). Pretpostavlja se da nisu pisanim putem obaviješteni ni drugi MO ostalih JLS na čijem područje se nalazi Park prirode Vransko jezero.</p> <p>Nisu uključeni niti lokalni OPG-ovi, bar to nije vidljivo iz Popisa dionika na str. 213. Plana upravljanja.</p> <p>Na str. 9. Plana upravljanja se navodi: „Popis uključenih dionika dan je u prilogu 7.3“ takav prilog nije objavljen kao sastavni dio Plana upravljanja, zadnji prilog Plana upravljanja nalazi se na zadnjim stranicama Plana upravljanja str. 213.-2014. označen kao Prilog 5.3 (iza toga nema priloga). Proizlazi da javnosti nije dostupan cjeloviti Plan upravljanja da nedostaje Prilog 6.3 i Prilog 7.3</p>	<p>Primljeno na znanje. Pojašnjenje po paragrafima primjedbe je kako slijedi.</p> <p>Kako je već pojašnjeno u odgovoru na primjedbu JR-22, u Planu je u prilogu 5.3 naveden samo popis onih dionika koji su se odazvali pozivu na uključenje bilo sudjelovanjem na dioničkim radionicama, bilo ispunjanjem anketnog upitnika. Popis dionika koji su pozvani da se uključe okvirno je tri puta veći od broja onih koji su se odazvali (prilog e-pisma s e-adresama na koje je upućen je u privitku) (anketa, u kojoj je jedno od pitanja bilo i „Želite li se uključiti u proces izrade plana upravljanja ovim područjem“, nakon čega su svi koji bi potvrđno odgovorili bili pozivani i na radionice, poslana je na 150 adresa, dok je konačni broj dionika koji se uključio kroz dioničke radionice ili ispunjanjem anketa 50).</p> <p>Specifično vezano uz mjesne odbore, svi mjesni odbori su pozvani na radionice održane 22.03.2022. i 23.03. 2022, a također im je poslana i anketa. Na samu Javnu raspravu su direktno pozvani svi koji su se prethodno uključili u izradu Plana, a informacija je bila, sukladno propisanoj proceduri, javno objavljena na web stranici JU.</p> <p>Lokalni OPG-ovi su u posljednjih nekoliko godina pozivani na više radionica koje su se vrlo detaljno i ciljano bavile različitim temama vezanim uz održivo korištenje prirodnih dobara na način koji ne narušava, već doprinosi očuvanju prirodnih vrijednosti područja (u prvom redu, u okviru projekta izrade Plana prilagodbe na klimatske promjene (Karoglan Todorović i Znaor, 2021), u okviru kojeg su rađeni i polustrukturirani intervjuji, fokus grupe i dioničke radionice), a poziv na radionice i ankete su poslane predstavnicima njihovih interesnih udruženja (udruge, zadruge, LAG-ovi).</p>

	Kroz Plan upravljanja se daje značaj uključivanja lokalne zajednice u provedbu Plana upravljanja a u samom postupku izrade i donošenja lokalna zajednica nije dovoljno uključena.	<p>Na str. 9 je omaškom umjesto 5.3 napisano 7.3., što je korigirano u konačnom prijedlogu Plana. Kako je razvidno iz sadržaja Plana, on se sastoji od 5 poglavlja, te je u cijelosti bio dostupan javnosti.</p> <p>Kako je gore opisano, tijekom izrade Plana se doista nastojalo maksimalno uključiti što širi skup dionika, uključujući ključne institucionalne dionike, koji su ujedno i izabrani predstavnici pojedinačnih lokalnih dionika. Nažalost, vjerojatno zbog zauzeća drugim obvezama, nisu se svi pozvani stigli uključiti prilikom izrade.</p> <p>S druge strane, važno je istaknuti da proces izrade plana nije posljednja prilika za uključivanje, već da upravo suprotno, Plan uključuje veliki broj aktivnosti koje se tiču upravo poticanja i razvoja komunikacije i suradnje s dionicima oko konkretnih tema i pitanja, te da je diskusija, zajedničko osmišljavanje i odabir optimalnih rješenja sastavni dio operativne provedbe velikog broja planiranih aktivnosti.</p>
JR-24	<p>PRIMJEDBA 4. (str. 13. Plana upravljanja - 2.1.3. Vlasnička struktura, koncesije i koncesijska odobrenja unutar područja)</p> <p>Općina Pakoštane se protivi davanju u koncesiju JU područje Jasena te ostalog poljoprivrednog zemljište koje se planira uvrstiti u Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske.</p> <p>Općina Pakoštane se protivi od strane JU naplate koncesijskih naknada za obavljanje djelatnosti na nekretninama u vlasništvu privatnih osoba (kampovi, kuće za iznajmljivanje, gospodarske zgrade u kojima se obavlja djelatnost s obzirom da su vlasnici opterećeni drugim javnim davanjima po osnovu obavljanja djelatnosti ).</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Cilj JU nije ostvarivanje koncesije na područje Jasena, već osiguravanje održivog korištenja područja Jasena na način koji nije u konfliktu, već se njime doprinosi ciljevima očuvanja. U skladu s rečenim, pokazatelj u aktivnosti EA12 je izmijenjen i sada glasi: „Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države uvažava ciljeve i mјere očuvanja i upravljačke potrebe JU.“</p> <p>Uz to, u kontekstu tržišta koje sve više prepoznaje „zelene proizvode“, proizvedene na način koji vodi brigu i doprinosi dobrom stanju prirodnih vrijednosti i dobara, te razvojnih politika koje sve više potiču razvoj u smjeru zelenog gospodarstva, vjerujemo da će JU u predstojećem razdoblju među trenutnim korisnicima područja naći partnera u ostvarivanju vizije razvoja poljoprivrede koja je u skladu s prirodom. Niz aktivnosti navedenih u podtemi CA plana ide upravo u tom smjeru.</p> <p>Svrha naplate koncesijskih naknada nije ostvarivanje zarade za JU, već vraćanje dijela prihoda u očuvanje vrijednosti koje su prepostavka za uspješno poslovanje i tržišnu prednost onih koji se bave komercijalnom djelatnošću unutar zaštićenog područja, odnosno sufinanciranje dijela aktivnosti koje JU provodi s ciljem očuvanja tih vrijednosti. Pri tome je dugoročni strateški cilj JU graditi partnerstvo i poticati djelatnosti koje su</p>

			u skladu i doprinose ciljevima očuvanja na području obuhvata plana, a ne ih gušiti pretjeranim davanjima.
JR-25	<p>OČITOVARJE-UPIT 5. (str. 15 Plana upravljanja - 2.2 Krajobraz)</p> <p>Navodi se „Ovo područje je u odnosu na druga područja, snažno definirano izgradnjom unutar poljoprivrednih parcela; od pokretnih objekata, preko pomoćnih gospodarskih objekata do predimenzioniranih i neambijentalnih kuća za povremeni boravak . (Andlar i sur. 2020.)“ Nije jasno na koje područje unutar Parka se odnosi ova konstatacija.</p> <p>Konstatacija se može smatrati kao osobna percepcija ukoliko nije utemeljena na stručnoj studiji koja je potvrđena od nadležnih Ministarstava. Pitanje je dali postojeća izgradnja ugrožava biljni i životinjski svijet Parka prirode ili prirodu?</p> <p>Možda upravo suprotno ako poljoprivrednici imaju pomoćne gospodarske objekte i obrađuju svoje zemljište ima pozitivan učinak na ovaj prostor, u protivnom bi bio potpuno zapušten i nepristupačan (ako se uzme u obzir sadašnji način upravljanja parkom i zone oko parka koje su nepristupačne jer nema infrastrukture niti se održava).</p> <p>U tijeku dalnjih odredbi Plana upravljanja sve odrednice su usmjerene u negativnom kontekstu po pitanju mogućnosti postavljanja montažnih malih objekta za gospodarsku djelatnost (spremnići za alata, mali montažni objekti za ugostiteljstvo, na rubnim dijelovima male montažne kuće za odmor, rekreaciju itd.)</p> <p>Potpuno je isključena konstatacija da postoje stambene zgrade koje su pogodne za gospodarske djelatnosti (iznajmljivanje, kušaonice, prezentacije Parka itd.), koje se uklapaju u prostor i ničim ne ugrožavaju prirodne i krajobrazne vrijednosti Parka prirode.</p> <p>Više-manje sve zgrade ili imaju Građevinsku dozvolu ili su ozakonjenje prema Zakonu o postupanju sa nekazanito izgrađenim zgradama i imaju sve uvjete za obavljanje</p>	<p>Primljeno na znanje.</p> <p>Citirani navod odnosi se na Jugozapadnu obalnu stranu Vranskog jezera, kako je i navedeno na početku paragrafa u kojem se nalazi citirana rečenica (na str. 15 plana).</p> <p>Ocjena je preuzeta iz stručne studije: „Krajobrazne osnove sa studijom vrednovanja i osjetljivosti krajobraza Parka Prirode Vransko jezero“ koja je izrađena 2020. godine. Dana ocjena ne odnosi se na ugrozu biljnog i životinjskog svijeta, već u prvom redu na ugrozu krajobraznih vrijednosti (iako, treba napomenuti da „biljni i životinjski svijet“ ovisi o svojim staništima, koja čine opisane krajobaze).</p> <p>Očuvanje poljoprivrednih krajobraza i uz njih veznih staništa i vrsta, između ostalog i kroz revitalizaciju zapuštenih poljoprivrednih površina, u interesu je ciljeva očuvanja i zbog toga će kroz planirane aktivnosti (vidi npr. aktivnost CA6) imati potporu JU.</p> <p>U okviru Teme B, predviđeno je više aktivnosti kojima se planira poticati i podupirati sanaciju krajobrazno degradiranih područja unutar Parka te provedbu smjernica iz krajobrazne studije za očuvanje i unapređenje krajobraza. Smjernicama je predviđena i mogućnost gradnje na poljoprivrednim površinama ali „isključivo za potrebe poljoprivredne proizvodnje, poštujući prethodno utvrđenu minimalnu kvadraturu posjeda, uz suglasnost JU i nadležnih službi, ... isključivo prema Katalogu poželjnih tipova za novu gradnju ... (pazeći na) na očuvanje vizualnih i morfoloških karakteristika svojstvenih svakom krajobraznom području te na očuvanje značajki prirodnih sastavnica okoliša ... (i uz zabranu) zaklanjanja i narušavanja vizura, poštivanje morfologije terena i bez stršećih elemenata....“ (Andlar i sur., 2020) ili mogućnost postavljanja tipskih mobilnih / montažnih objekata koji bi se svojim oblikovanjem uklapali u kontekst te koji bi bili na višem nivou arhitektonskog oblikovanja ... uz obavezno određivanje minimalne veličine poljoprivrednog zemljišta na koje je moguće postavljati po jednu tipsku građevinu, a kako bi se spriječila pretrpanost objektima na malom području (Andlar, 2020).</p>	

	<p>gospodarske djelatnosti, što pridonosi da ljudi ostaju na ovim prostorima (da se smanji trend iseljavanja) a upravo zadržavanjem stanovništva na ovim prostorima i obrađivanjem malih poljoprivrednim parcela (o kojem se govori u Planu) pridonijet će „životu u Parka“.</p> <p>Nema niti smjernica koje upućuju da se na zakonit način na pojedinim lokacijama mogu postaviti ili graditi pomoćni gospodarski objekti (za držanje alata i strojeva jer se ljudi bave poljoprivredom i nije primjereni da voze strojeve iz vanjskih naselja do Parka) ili o davanju smjernica o potrebi uređenja i rekonstrukcije postojećih stambenih zgrada da iste postanu ambijentalne kuće koje mogu biti i u funkciji turizma i prezentacije Parka.</p> <p>Nema niti smjernica da bi JU mogla izgraditi u Parku ili blizini Parka na zemljištu u vlasništvu države neke zajedničke prostore za držanje alata i strojeva radi obrađivanja poljoprivrednog zemljišta u Parka prirode i za potrebe JU. Gdje držati alat i strojeve koji su neizostavni za rad? Zbog ne ponuđenih rješenja, dolazi do devastacije prostora, a kroz Plan upravljanja se vidi da kontrola prostora nije dobro uspostavljena.</p> <p>U postupak izrade i donošenja nije uključeno Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine (a radi se o upravljanju nekretninama u pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske) kao i u odnosu na zahvate na privatnom zemljištu, a koje je moglo dati stručna mišljenja i smjernice za kvalitetna rješenja.</p>	<p>Aktivnost EA8 u temi E tiče se zagovaranja i sudjelovanja JU u pripremi i usvajanju Izmjena i dopuna (ili izradi novog) Prostornog plana područja posebnih obilježja Parka prirode Vransko jezero, između ostalog i sa ciljem dosljedne integracije Smjernica iz Krajobrazne studije u novi prostorni plan PP VJ.</p> <p>Vezano uz planove JU za izgradnju „zajedničkih prostora“, i takvi sadržaji bi se u nekoj mjeri mogli planirati kao dio funkcionalnosti objekata čija je izgradnja planirana kroz Aktivnost EC5 „Na lokalitetu uz ornitološki rezervat, izgraditi upravnu zgradu JU, u cijelini s posjetiteljskim centrom“. (vidi i str. 154. Plana).</p> <p>Neovisno od svega navedenog, važno je naglasiti da Plan upravljanja, iako daje ocjene vezane i uz korištenje prostora i definira aktivnosti JU u predstojećem razdoblju vezano i uz tu problematiku, nije dokument kojim se definira što se u prostoru i na koji način može graditi, već je to Prostorni plan područja posebnih obilježja Parka prirode, odnosno općinski PPU za područje koje je izvan obuhvata Parka, a unutar ekološke mreže. Kako je planirano aktivnošću EA8, JU će „Zagovarati i sudjelovati u pripremi i usvajanju Izmjena i dopuna (ili izradi novog) Prostornog plana područja posebnih obilježja Parka prirode Vransko jezero“, a kako se vidi iz pokazatelja uz aktivnost, ključni element te aktivnosti bit će sastanci i komunikacija s drugim dionicima s ciljem artikuliranja nedostataka trenutnog plana i iznalaženja kvalitetnih prijedloga izmjena i dopuna, a sve u svrhu poticanja aktivnosti na području Parka kojima se doprinosi ciljevima očuvanja i sprječavanja aktivnosti kojima se nepovratno narušavaju vrijednosti područja, što je protivno i statusu zaštićenog područja, ali i interesa svih dionika i lokalne zajednice u području i oko njega. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine je nositelj izrade PPPPO.</p>
JR-26	<p>PRIMJEDBA 6. ( str. 43. Plana upravljanja - 2.5.3. Mozaik poljoprivrednih površina i vezane vrste )</p>	<p>Djelomično se prihvaca.</p> <p>Navod samo reference (Radović, J., Topić, R., Čivić, K. (2005): Prostorni plan Parka prirode Vransko jezero – Stručna podloga s prijedlogom uvjeta i</p>

	<p>Navodi se tekst „U sjevernom dijelu područja na većim površinama je uspostavljena individualna intenzivna poljoprivreda u obliku mješovitih parcela s povrćem na kojima se intenzivno koriste kemijska sredstva. Najveća takva poljoprivredna površina smještena je u samom ornitološkom rezervatu, na području vrijednih vlažnih staništa (Radović i sur. 2005)“</p> <p>Konstatacija se temelji na starim podacima iz 2005. godine (PODACI STAR 17 GODINA), jer se u zadnje vrijeme sve više prelazi na ekološku proizvodnju, OPG-ovi žele svoje proizvode plasirati na kućnom pragu (posebno je taj model zaživio u vrijeme epidemije Covid-19) te na zelenim tržnicama gdje se OPG-ovi udružuju i prezentiraju svoj brend.</p> <p>Ova konstatacija ima negativne posljedice za lokalne OPG-ove. Kako lokalni OPG-ovi nisu niti uključeni u postupak izrade i donošenja ovog Plana (nema ih na str. 213. Plana), nisu niti imali mogućnost biti dionikom izrade ovog Plana.</p> <p>Izrađivač Plana ocjenjuje da je negativan dosadašnji način korištenja dijela Jasena, a svoje „negativan stav“ ne temelji na stručnim studijama, kao i predloženi model da se Jasen poplavi i potpuno staviti izvan gospodarskog korištenja bez prethodne suglasnosti i smjernica nadležnog Ministarstva poljoprivrede.</p> <p>U Planu upravljanja se navode podaci o stanju maslinika na temelju podataka (Radović i sur. 2005). To su prastari podaci (STAR 17 GODINA), trebalo je ažurirati nove podatke o stanju maslinika. Ovakvim stavom umanjuje se tržišna vrijednost maslinika u Parku prirode, a time i moguća šteta vlasnicima koji imaju namjeru prodati svoje maslinike.</p> <p>Tek kasnije u završnom dijelu ovog Plana, navodi se da su se maslinici počeli obavljati, bez iskazanih podataka o površinama zapuštenih maslinika i površinama uređenih maslinika sa u vrijeme izrade i donošenja ovog Plana.</p>	<p>mjera zaštite prirode. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb) uz navedene ocjene stanja sugerira da je ocjena dana samo temeljem navedene stručne podloge, što nije slučaj, i u tom smislu je navedena referenca nepotpuna. Navedena okvirna ocjena dana je prvenstveno temeljem diskusija na radionicama provođenim u nekoliko projekata koji su se u posljednjih par godina bavili tematikom poljoprivrede u području (u prvom redu u okviru prethodno spomenutog (vidi JR-23) Plana prilagodbe na klimatske promjene (Karoglan Todorović, Znaor, 2021), u okviru kojeg je izrađeno i idejno rješenje za restauraciju vlažnih staništa i uspostavu regenerativne poljoprivrede na području Jasena i Jezerina (Održivo, 2021), te temeljem okvirnog uvida JU u stanje na terenu, a koji se temelji na njihovoj redovnoj prisutnosti u području i kontaktima s dionicima. Tekst na str 43 i 44 je u tom smislu korigiran dodavanjem dodatnih referenci.</p> <p>Konkretno, vezano uz ocjene navedene u komentaru, držimo da su one i dalje relevantne (okvirna ocjena o povrtlarskoj proizvodnji u rubnom dijelu ornitološkog rezervata ili generalna ocjena da su maslinici u području Modrava, trenutno velikim dijelom zapušteni i neprohodni) unatoč činjenici da su poneki proizvođači prešli na ekološku proizvodnju te da je poneki maslinik obnovljen.</p>
JR-27	PRIMJEDBA 7. ( str. 53. Plana upravljanja – 2.7. Posjećivanje i turizam)	Primljeno na znanje.

	<p>Navodi se „Na jezeru nema uređenih plaža, osim plaže u okviru kampa Crkvine, ali se posjetitelji u manjem broju kupaju na nekim od prirodnih plaža uz češće posjećivane lokalitete“</p> <p>Lokalnom stanovništvu i šire, poznato je da je osim lokacije u okviru kampa Crkvine postojala pješčana plaža na ulazu u Park u pravcu naselja Pakoštane, koja se prestala koristiti upravo zbog „režima“ upravljanja koje je postavila JU, iako je prostor u istom „pravnom režimu“ kao i plaža u kampu koja je dopuštena ovim Planom. Privatni interes „može“ javni interes „stop“ – može se zaključiti iz odredbi Plana.</p> <p>Općina Pakoštane se zauzela u zadnju godinu-dvije da se pješčana plaža uredi i da se omogući pristup i korištenje pješčane plaže, ali je naišla na razne zapreke (ukazana potreba izrade studija itd.), te je odustala od tog zahtjeva. JU se ne zauzima po ovom pitanju.</p> <p>Općina Pakoštane nema primjedbu da se na lokaciji kampa Crkvine dopusti uređenje plaže naravno uz poštivanje zakonskih propisa (Zakon o zaštiti prirode, Uredbe i td.).</p> <p>Predlaže se da JU poduzme sve radnje u svrhu uređenja dodatnih pristupnih lokacija za plaže uz Vransko jezero (bar još jednu).</p>	<p>Konkretni zahtjev vezan uz Plažu Progon rješava se u okviru predviđene zakonske procedure.</p> <p>Vezano uz plan upravljanja, sve obalne površine na jugozapadnoj obali Vranskog jezera, izvan ornitološkog rezervata, prema upravljačkoj zonaciji u prijedlogu Plana (vidi str. 175) nalaze se u podzoni jezera IIA, u kojoj je, između ostalog, dopušteno i kupanje, pa nema prepreke da se bilo koja lokacija u toj zoni od strane posjetitelja i lokalnog stanovništva (ukoliko postoji takva navika) koristi kao prirodna plaža, u prepostavljenom nižem intenzitetu.</p> <p>Viđenje JU je da je status „prirodne plaže“ najviše u skladu i s ciljevima očuvanja, ali i s ciljevima posjećivanja u području. Konkretno, kupanje nije zabranjeno, ali ono zbog prirode plaže neće postati „masivno“, što bi bilo u neskladu s karakterom područja i jedinstvenim doživljajem jezera koji se želi pružiti posjetiteljima, i koji najbolje dopunja mogućnost doživljaja „na morskoj strani“. U osmišljavanju ponude za posjetitelje, glavna atrakcija jezera i posebnost koja se promovira, a s tim u vezi posebnost turističke ponude šire destinacije, nije kupanje, već doživljaj jedinstvenog ambijenta i prirodnih vrijednosti jezera, uz ponudu posjetiteljskih programa kojima se taj doživljaj snaži.</p>
JR-28	<p>PRIJEDLOG 8. (str. 55. Plana upravljanja – 2.7. Posjećivanje i turizam)</p> <p>Predlaže se Planom upravljanja predvidjeti da lokalno stanovništvo (koje ima prebivalište na području JLS na čijem području se nalazi Park) i vlasnicima nekretnina na području Parka i njihovim obiteljima), imaju godišnje dozvole za ulaz u Park (bez naplate ulaznice ili uz simboličnu naplatu). Ovim prijedlogom Općina Pakoštane, potiče da lokalno stanovništvo upozna vrijednosti ovog Prostora unutar Parka.</p>	<p>Prijedlog je u skladu s trenutnim pravilima / cjenikom, prema kojem je lokalno stanovništvo iz mjesta u neposrednoj okolini Parka prirode (prebivalište u Pakoštanima, Vrani, Dragama, Radašinovcima, Banjevcima, Kašiću, Betini) oslobođeno plaćanja osnovne ulaznice u Park uz predočenje osobne iskaznice, a kupnjom godišnje ulaznice omogućen je neograničen broj posjeta Parku prirode Vransko jezero za sve posjetitelje Parka prirode.</p>
JR-29	<p>PRIJEDLOG 9. (str. 62. Plana upravljanja – 2.8.5. Ribolov)</p>	<p>Dijelom se ne prihvata, dijelom je već ugrađeno u prijedlog Plana.</p> <p>Vezano uz uzgoj ribe, u smislu akvakulture, kakvom se nekada bavilo poljoprivredno dobro VRANA, on sigurno nije prihvatljiv iz perspektive</p>

	<p>Kroz povijest poljoprivredno dobro VRANA bavila se uzgojem ribe i prodajom ribe (gospodarsko korištenje Vranskog jezera) o čemu postoji baza podataka (pratio se riblji fond i vrste).</p> <p>Predlaže se izraditi studiju o mogućnosti gospodarskog korištenja Vranskog jezera (uzgoja ribe i prodaje ribe) bar za opskrbu lokalnih potreba što bi pridonijelo razvoju gospodarstva (posebno turizma) a JU bi imala finansijsku korist.</p> <p>Nekad je bio poznati riblji restoran u kamu Crkvine, a to nedostatak.</p>	<p>zaštite prirode, jer dodatno opterećuje ionako već eutrofificirani jezerski ekosustav.</p> <p>Vezano uz mogućnost izlova ribe, on je prihvatljiv ukoliko se njime doprinosi ciljevima očuvanja, odnosno ima opravданje u unapređenju strukture ribljeg fonda i stanja jezerskog ekosustava, no to je već ugrađeno u prijedlog Plana, kroz aktivnost CB3 (U skladu s preporukama za upravljanje, prema potrebi poticati akcije izlova invazivnih i/ili stranih ribljih vrsta.) i CB2 (Temeljem redovnog praćenja stanja ihtiofaune, ribolovnog napora i drugih faktora utjecaja, procijeniti kvalitativno-kvantitativnu strukturu i prirast ribe u ribolovnom području, te davati preporuke za prilagodbu upravljanja). Iz pokazatelja aktivnosti CB3 je jasno da će izlov biti kontroliran, u skladu s ciljevima očuvanja, prema protokolu i pravno reguliran. Konkretnan način na koji će se to napraviti, tek će se utvrditi kroz operativnu razradu ove aktivnosti.</p>
JR-30	<p><b>PRIMJEDBA i OČITOVARJE 10.</b> (str. 64. Plana upravljanja -2.8.6. Stanovanje i sekundarno stanovanje, prometna i druga infrastruktura unutar i bližoj okolici područja)</p> <p>Na dnu stranice 64. pod brojem 62 dana je opaska u odnosu na razvoj naselja Majdan, u negativnom kontekstu. Potpuno se izostavlja da se nakon donošenja Prostornog plana parka prirode Vransko jezero na tom području grade kuće (pa i kuće sa bazenima) prema izdanim Građevinskim dozvolama, što se može provjeriti. Izrađivač ovog Plana nije preuzeo podatke od Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine niti od Općine Pakoštane, već iznosi podatke po vlastitoj procjeni koje nije potkrijepio službenim podacima pribavljenim od nadležnih tijela.</p> <p>JU ovim Planom ne daje smjernice o načinu postizanja ciljeva iz opaske dane pod opaskom na dnu str. 64 pod brojem 62., niti je ranije bilo aktivnosti od strane JU (pravne podrške, finansijske podrške, idejna rješenja za uređenje okoliša i opremanje infrastrukturom, nabavke zelenila ili druge aktivnosti sa JLS). Vlasnici nekretnina po pitanju uređenja svojih nekretnina „prepušteni“ su sami sebi bez podrške JU. Predlaže se dati Planom smjernice po gore navedenom pitanju (infrastrukturno</p>	<p>Primljeno na znanje, a prijedlog je već i ugrađen u Plan.</p> <p>Vezano uz bilješku koju navodite, ona je faktički neupitno točna. Vezano uz činjenicu da se gradi prema izdanim dozvolama, to se nigdje u tekstu plana ni ne dovodi u pitanje. Za u planu dane okvirne ocjene stanja, nije bilo potrebe za detaljnijim podacima o pravnom statusu pojedinog slučaja, čime će se eventualno detaljnije baviti prostorni plan, a trenutno se rješava u skladu s važećim propisima.</p> <p>Potpore JU, u smislu sanacije krajobrazno degradiranih područja već je predviđena u planu u okviru aktivnosti B11, gdje se naselje Majdan specifično spominje i u pokazatelju.</p>

		uređenje zone Majdan u suradnji sa vlasnicima nekretnina i JLS).	
JR-31		<p>PRIMJEDBA 11. (str. 70. Plana upravljanja – 3.2.2.1 Podtema AA. Vodna staništa i vezane vrste)</p> <p>U Planu upravljanja stoji tekst „te vraćanjem dijela trenutnih poljoprivrednih površina, u prvom redu područja Jasena, nazad u prirodnji vodni režim“ za Općinu Pakoštane je neprihvatljivo. A kako u izradu ovog Plan nije uključeno Ministarstvo poljoprivrede, upitno je kako oni imaju stajalište po ovom pitanju. O vraćanju područja Jasena u vodni režim nisu pribavljeni pozitivna mišljenja javno pravnih tijela koja gospodare ovim područjem na nacionalnoj razini (Ministarstvo poljoprivrede – Uprave za poljoprivredno zemljište niti Ministarstva gospodarska – Uprave vodnog gospodarstva) koja su uložila velika finansijska sredstva u odvodnju. Potpuno je isključeno sudjelovanje trgovackog društva VRANA d.o.o. koja je nastavila nakon Poljoprivrednog dobra VRANA (ranije društveno poduzeće) dugogodišnje obrađivanje tog područja u koje je uložila velika finansijska sredstva kao i prethodno navedena nacionalna razina.</p> <p>Područje Jasen može se privesti namjeni za ekstenzivno stočarstvo ili uzgoj krmnog bilja za stočarstvo a poplavljivanje je neprihvatljivo – stav je Općine Pakoštane. Općini Pakoštane kao jedinici lokalne samouprave ovakvim stavom („oduzimanje Jasena iz Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem“) uskraćuje se pravo iz Zakona o poljoprivrednom zemljištu na raspolaganje poljoprivrednim zemljištem.</p>	<p>Primljeno na znanje, u bitnome je JU suglasna.</p> <p>Vezano uz citirani navod, on je korigiran na način da je jasno da se, prema nijednom od razmatranih scenarija u preliminarnom idejnog rješenju za restauraciju vlažnih staništa i uspostavu regenerativne poljoprivrede na području Jasena i Jezerina (Održivo, 2021) ne predviđa plavljenje cijelog područja, već manjih dijelova, u prvom redu u dijelu Jezerina i sjevernom dijelu Jasena, gdje je ono već i prisutno.</p> <p>Održivo korištenje revitaliziranih vlažnih travnjaka na području Jasena kroz ekstenzivno stočarstvo, ključni je element vizije JU za to područje. Detalji razmatranih rješenja, raznih scenarija, primjera dobre prakse iz svijeta diskutirani su u okviru projekta izrade Plana prilagodbe na klimatske promjene (Karoglan, Znaor, 2021) i prethodno navedenog Idejnog rješenja (Održivo, 2021), a i dostupni su za pregledanje u završnih dokumentima.</p> <p>Vezano uz komentar o „oduzimanju Jasena iz Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem“, ono nije planirano u Planu, niti je cilj JU. Cilj je da se na tom području revitaliziraju vlažni travnjaci kao ciljni stanišni tip, a njihovo održivo korištenje kroz ekstenzivno stočarstvo je jedini način za njihovo kasnije očuvanje, iz čega slijedi da područje Jasena ostaje poljoprivredno zemljište. (U vezi s vizijom i planovima JU vezano uz Jasen, vidi i odgovor JR 24)</p>
JR-32		<p>UPIT 12: str. 96 Plana upravljanja u odnosu na kod AB12-pokazatelji</p> <p>Općini Pakoštane nije poznato da je izrađena potrebna dokumentacija, te da su ishođene potrebne dozvole i dopuštenja, kako je navedeno u Planu upravljanja pod „Pokazatelji“. Nije joj poznato da je Vrana d.o.o. upoznata sa</p>	<p>Odgovor na upit:</p> <p>U pokazatelju se navode planirani rezultati aktivnosti, a ne već postojeće stanje.</p> <p>Pogrešni naziv Vrana d.d. zamijenjen je u tekstu s točnim Vrana d.o.o.</p>

		<p>navedenim (spominje se Vrana d.d. – koja kao pravni subjekt ne postoji).</p> <p>Kao suradnik se navodi Vrana d.d. koja kao pravni subjekt ne postoji), a u posjedu zemljišta Jasen je Vrana d.o.o.</p> <p>Poznato joj je da je Vrana d.o.o. zagovaratelj da se zemljište na području Jasena obrađuje na dosadašnji način, ima interes za dalnjim zakupom tog zemljišta, a ista je upućivala više zahtjeva nadležnom Ministarstvu poljoprivrede i Općini Pakoštane (vjerojatno i JU).</p>	
JR-33		<p>PRIJEDLOG 13: str. 97 Plana upravljanja u odnosu na kod AB19 i AB20, predlaže se u suradnike uključiti sva dobrovoljna vatrogasna društva registrirana na području JLS na čijem području se nalazi Park prirode, te za aktivnosti AB20 predvidjeti trošak provedbe</p>	<p>Djelomično se prihvaca.</p> <p>Precizirano da se radi o svim DVD-ima s područja Parka i okolice.</p> <p>U AB20 nema troška provedbe jer se radi o aktivnosti koju JU provodi vlastitim kapacitetima.</p> <p>Napomena koja se odnosi na više komentara u nastavku, a vezano za navedene suradnike: činjenica da neki dionik nije naveden kao suradnik ni na koji način ne znači da se on ne može uključiti u aktivnost, ukoliko za to ima interesa. Isto tako, nažalost, činjenica da je neki dionik prepoznat kao važan suradnik u provedbi aktivnosti ne znači i da će se on u konačnici uključiti, jer to ovisi o njegovoj volji za uključenje.</p>
JR-34		<p>PRIJEDLOG 13: str. 100 Plana upravljanja u odnosu na kod AC13, predlaže se u suradnike uključiti i Mjesni odbor Pakoštane te Mjesni odbor Drage.</p> <p>Za postavljanje barijera za usporavanje prometa predlaže se odrediti lokacije koje su najviše izložene stradavanju ptica (npr. prostor nakon prelaska glavnog mosta, zatim dionica uz polje nakon Jasena prema Vrani). Kod kampa iz smjera Pakoštana, postoji zelena barijera (borova šuma) koja štiti taj prostor.</p>	<p>Prihvaca se.</p> <p>Opis suradnika korigiran u skladu s prijedlogom.</p>
JR-35		<p>PRIJEDLOG 14. - str. 103 Plana upravljanja točka 3.3. Tema B. Zaštita i očuvanje kulturno-povijesne baštine</p> <p>Predlaže se u Plan upravljanja uvrstiti i prezentaciju tradicijskog ribolova tradicijskim priborom iz malih drvenih čamaca, prezentaciju načina „prehranjivanja“ obitelji u</p>	<p>Plan već uključuje aktivnosti u koje se prijedlog može uklopiti i operacionalizirati.</p> <p>Vezano uz tradicijski ribolov, aktivnost B6 se tiče bilježenja i istraživanja tradicije i običaja, DB6 se tiče prezentacije kulturne baštine.</p>

		<p>povijesti na ovom području sa manjim ulovima ribe (babuška, šaran, odnosno vrste ribe određene za izlov) te način pripremanja jela od ribe.</p> <p>Izraditi stručna mišljenja o mogućnosti košnje trske koja se može usmjeriti za potrebe lokalnog stanovništva (npr. za izradu nadstrešnica za hlad, za pokrivanje malih spremišta za alat itd.) – vidjeti mogućnosti za davanje koncesije.</p> <p>U naselju Vrana postojale su obitelji koje su od pruća sa Vranskog jezera ručno izrađivale košare za držanje boca, za branje i držanje voća i povrća itd., tradicijski materijali koji se mogu i danas koristiti. – vidjeti mogućnosti za davanje koncesije.</p>	<p>Vezano uz korištenje trske, aktivnost B16 je proširena na način da se, ovisno o zaključku analize mogućnosti korištenja, omogućava korištenje trske ne samo za potrebe JU, već i za druge zainteresirane.</p> <p>Vezano uz obrt izrađivanja predmeta od pruća, aktivnost B17 je „Poticati i podupirati pilot projekte revitalizacije tradicijskih vještina i zanata (uključujući obradu i korištenje trske ...“</p>
JR-36		PRIJEDLOG 15. – str. 108 Plana upravljanja u odnosu na kod B6 predlaže se u suradnike uključiti lokalno stanovništvo, udruge u kulturi, kulturno umjetnička društva,	Stručni savjet za kulturnu baštinu (SSKB) PPVJ koji je naveden kao suradnik već uključuje KUD-ove i udruge. Lokalno stanovništvo se podrazumijeva, ali je svejedno dodano.
JR-37		PRIJEDLOG 16. – str. 108. Plana upravljanja u odnosu na kod B9 predlaže se u suradnike uključiti JLS, MO i udruge	Prihvaća se.
JR-38		PRIJEDLOG 17. – str. 109 Plana upravljanja u odnosu na kod B11 i B12 predlaže se u suradnike uključiti JLS, MO	Prihvaća se.
JR-39		PRIJEDLOG 18. – str. 110 Plana upravljanja u odnosu na kod B16 predlaže se dodati tekst „i za potrebe lokalnog stanovništva“	Prihvaća se.
JR-40		PRIJEDLOG 19. – str. 111., Plana upravljanja u odnosu na kod B20 kod aktivnosti iza teksta „Vranskog jezera“ predlaže se dodati tekst „i njegovog okruženja (kulturnu baštinu naselja koja ga okružuju) „ te u suradnike uključiti JLS, TZ, MO, Vitezovi vranski,	Prihvaća se. Stručni savjet za kulturnu baštinu (SSKB) PPVJ koji je naveden kao suradnik već uključuje sve predložene dodatne suradnike (i sam sastav SSKB je dopunjeno u B1 dodavanjem MO).
JR-41		<p>PRIMJEDBA 20. - str. 115. Plana upravljanja točke 3.4.2.2. podtema CB Ribolov, stajališta se temelje na Ribolovno-gospodarskoj osnovi (Mrakovčić i dr. 2017).</p> <p>Podaci su stari 5 godina, bez danih smjernica nadležnog Ministarstva poljoprivrede – Uprave ribarstva ili da je izrađena</p>	<p>Nismo suglasni s komentarom.</p> <p>Generalno vezano uz podatke korištene u izradi Plana, u okviru izrade Plana upravljanja, ocjene i plan se temelje na raspoloživim podacima dopunjenim najboljim mogućim informiranim i balansiranim stručnim ocjenama, zbog čega je i važno uključivanje dionika. Nije predviđeno</p>

		<p>nova stručna studija, na kojoj se temelje opisani ciljevi i zadaci u odnosu na ribolov. Tek se navodi da JU ima u planu detaljnija istraživanja i praćenja stanja populacije jegulje, budući da trenutna razina znanja ne odgovara njenom značaju i statusu stroga zaštićene vrste.</p> <p>Dakle, Plan upravljanja u odnosu na Ribolov nije definiran – Plan je „manjkav“ i treba ga doraditi po temi „Ribolov“.</p>	<p>provodenje opsežnih pripremnih istraživanja, već se ustanovljeni nedostaci u znanju i informacijama registriraju i adresiraju kroz aktivnosti, u smislu da se planira da se trenutne relevantne nepoznанice u predstojećem planskom razdoblju istraže planiranim aktivnostima. U tom smislu, Plan je potpun i u temi Ribolov.</p> <p>U 2023. godini, kroz aktivnost EA10 je planirana revizija Plana upravljanja ribolovnom zonom Vransko jezero.</p>
JR-42		PRIJEDLOG 21. – str. 123 Plana upravljanja u odnosu na kod CA3 predlaže se u suradnike dodati jedinice lokalne samouprave (JLS), Ministarstvo gospodarstva i Ministarstvo poljoprivrede u CA4 u suradnike dodati JLS i Zadarska županija (Zdž)	Prihvaća se.
JR-43		<p>PRIJEDLOG 22. – str. 127 Plana upravljanja iza koda CB5, predlaže se dodati aktivnosti:</p> <p>Izraditi stručnu studiju o mogućnostima uzgoja ribe u Vranskom jezeru za gospodarsko korištenje (opskrba ribom za ovo područje – za potrebe turističke ponude, riblji restorani, konobe, seoska gospodarstva itd. ovog područja)</p> <p>Pri čemu bi bili suradnici: JU, Ministarstvo gospodarstva i Ministarstvo poljoprivrede te vanjski stručnjaci</p>	<p>Kako je već rečeno u odgovoru na JR-29, uzgoj ribe, u smislu akvakulture, kakvom se nekada bavilo poljoprivredno dobro VRANA, sigurno nije prihvatljiv iz perspektive zaštite prirode, jer dodatno opterećuje ionako već eutrofificirani jezerski ekosustav. Također, vrijedi podsjetiti, da nekadašnji uzgoj nije bio ni ekonomski opravдан, zbog čega je u konačnici i prekinut.</p> <p>S druge strane, već više puta spominjano preliminarno idejno rješenje za Jasen (Održivo, 2021), u jednom od scenarija, uključuje i mogućnosti uspostave ekstenzivne akvakulture, tj. serije primjerenih ribnjaka i močvarnih bazena koji bi se napajali vodom iz kanala Stari Jablan, gdje bi močvarni bazeni služili i za pročišćavanje vode koja izlazi iz ribnjaka. U skladu s tim, u okviru aktivnosti AB12, u kojoj se i dorađuje i razrađuje preliminarno idejno rješenje za restauraciju vlažnih staništa i uspostavu regenerativne poljoprivrede na području Jasena i Jezerina, razmatrat će se i mogućnost uspostave akvakulture i paludikulture kao elementa integralnog proizvodnog sustava.</p>
JR-44		PRIJEDLOG 23. – str. 129 Plana upravljanja u odnosu na kod CE1, predlaže se uključiti suradnike JLS, TZ, JU, Šumarije, te planirati finansijska sredstva a u odnosu na kod CE2 planirati veća finansijska sredstva u odnosu na planirana ovim Planom	<p>Djelomično se prihvaca.</p> <p>Proširena je lista suradnika na aktivnosti (nisu dodani svi predloženi suradnici, ali su dodani i neki koji nisu predloženi). U aktivnosti CE1 nisu iskazana sredstva, jer će JU aktivnost provoditi vlastitim kapacitetima, za koje su sredstva osigurana u temi E (za djelatnike, prostor itd.).</p>

			U aktivnosti CE2, osim navedenog iznosa koji će se koristiti za troškove volonterskih akcija čišćenja, računa se i da će JU u provedbi sudjelovati i vlastitim kapacitetima i opremom.
JR-45	PRIJEDLOG 24. – str. 130 Plana upravljanja iza koda CE4, dodati novi kod CE5 „zagovarati da se postojeći objekti urede, rekonstruiraju na način da se uklope u prostor, dati smjernice i omogućiti da se na rubnim dijelovima Parka, mogu postaviti tipski objekti za držanje poljoprivrednog alata i manjih strojeva ili bar da će Park postaviti svoje male tipske objekte koji se mogu dati u koncesiju za držanje poljoprivrednih alata i strojeva za OPG-ove“	Prijedlog je već ugrađen kroz aktivnosti u Planu.  (vidi odgovor JR-25, vezano uz aktivnosti u temi B i temi E, a vezano uz poticanje i podupiranje sanacije krajobrazno degradiranih područja unutar Parka te provedbu smjernica iz krajobrazne studije za očuvanje i unapređenje krajobraza, kao i njihovu integraciju u novi PPPPO PP Vransko jezero).	
JR-46	PRIJEDLOG 25. , predlaže se dalje u nastavku dodati novi kod sa pripadajućom oznakom te se predlaže uvrstiti:  Aktivnosti : „omogućiti od prirodnih materijala na rubnim dijelovima parka ili u sklopu privatnih kuća postavljanje malih tipskih objekata za prezentaciju i prodaju vlastitih poljoprivrednih proizvoda“; za koje su Pokazatelji „dosadašnji način prodaje na štandovima koji je nezadovoljavajući potrebama i uvjetima a koji se može se poboljšati“; te suradnici „OPG-ovi, dosadašnji koncesionari štandova, JU“,  *prodaja proizvoda na štandu na visokim temperaturama ljeti a zimi na niskim temperaturama nisu uvjeti za prodaju poljoprivrednih proizvoda na štandovima – za koje se izdaju koncesije  ili bar Park postaviti svoje male tipske objekte koje može dati u koncesiju za prodaju poljoprivrednih proizvoda OPG-ovima	Isto kao i prethodni odgovor.	
JR-47	PRIJEDLOG 26. – dalje u nastavku predlaže se dodati novi kod sa pripadajućom oznakom te se predlaže uvrstiti:  Aktivnosti; „usmjeravati vlasnike postojećih stambenih zgrada da svoje stambene zgrade urede i stave u funkciju iznajmljivanja turistima i posjetiteljima (kraći ili duži odmor) pri čemu će posjetitelje domaćini educirati o vrijednostima Vranskog jezera, života na ovom prostoru u skladu sa prirodom, prezentirati jela, ponuda domaćih proizvoda;	Prijedlog je već uključen u Plan u okviru teme DC. SURADNJA S DRUGIM PONUDITELJIMA USLUGA ZA POSJETITELJE NA PODRUČJU PARKA I U ŠIROJ TURISTIČKOJ DESTINACIJI, konkretno u okviru aktivnosti DC1, DC2, DC3	

		Za koje su Pokazatelji: sastanak sa vlasnicima nekretnina u Parku, anketiranje i drugi oblici komunikacije sa vlasnicima / ili samo navesti prijedlog Općine Pakoštane  Suradnici; JU, JLS, MO, TZ, vlasnici nekretnina ili Suradnici: JU, JLS, vlasnici nekretnina	
JR-48		OČITOVARJE i PRIMJEDBA 27. - na str. 133 Plana upravljanja se navodi da JU ima u planu unapređenje kapaciteta postojeće ugostiteljske infrastrukture, vidi samo svoj finansijski interes, a zanemaruje da takav interes mogu imati i neki drugi investitori/korisnici ovog prostora npr. vlasnici nekretnina na kojima su izgrađeni objekti koji već imaju ugostiteljsku infrastrukturu (ali ih JU ne podržava kroz ovaj Plan, niti daje smjernice po ovom pitanju).	Primljeno na znanje.  Važno je naglasiti, kako je to pojašnjeno u uvodnom dijelu Plana (poglavlje 1.1 Svrha Plana upravljanja), da je Plan upravljanja dokument JU u smislu da ona u njemu planira svoje aktivnosti, a ne aktivnosti drugih dionika u prostoru.  To rekavši, postoji cijela podtema DC, koja se bavi aktivnostima JU na razvoju suradnje s drugim ponuditeljima usluga za posjetitelje na području Parka i u široj turističkoj destinaciji. (vidi prethodni odgovor)
JR-49		OČITOVARJE 28. – str. 135 Plana upravljanja, pod tema CC, daje se dodatno obrazloženje na dnu stranice pod brojem 144, spominju se razni ponuditelji na području obalnih turističkih destinacija, stavlja se u prvi plan Kamp Vransko Lake Crkvine, a potpuno se isključuje naselje Majdan ili ostale lokacije stambenih zgrada u Parku koje godinama pružaju ugostiteljske usluge ili one koje se grade na temelju građevinskih dozvola a mogu biti turistička destinacija a neke se grade za tu namjenu (vidi podatak u Planu o broju izgrađenih bazena uz stambene zgrade). Upravo vlasnici nekretnina u Parku trebali bi imati ključnu „ulogu“ u razvoju turizma – prezentaciji Parka.  * Kamp Vransko Lake Crkvine posluje uglavnom ljeti (pretežito su to smještaji u šatorima) dok vlasnici stambenih zgrada u Parku imaju uvjete za obavljanje turističke djelatnosti cijelu godinu (posebno najam stambenog prostora ribičima koji mogu dolaziti cijelu godinu).  Vlasnici nekretnina na području Parka prirode često su pokušavali uspostavljati suradnju sa JU radi poboljšanja uvjeta korištenja svojih nekretnina (o čemu postoje brojni medijski članci, televizijske emisije, sudski sporovi, inicijative za	Primljeno na znanje i djelomično se prihvata.  Bilješka je dopunjena na predloženi način (dopuna: Važni partneri su i drugi vlasnici nekretnina, osobito na području Parka, i u njegovoj neposrednoj blizini, koji ili već pružaju ugostiteljske usluge ili planiraju svoje objekte prenamijeniti u tom smislu.)  Nadamo se da će provedba aktivnosti DC1 (Nastaviti razvijati dijalog i suradnju s ključnim dionicima u sektoru turizma na području Parka (TZ, JLS, ponuditelji turističkih usluga i dr.) vezano uz razvoj turističke ponude u prirodi s uključenom interpretacijom i edukacijom vezano uz prirodne i kulturne vrijednosti i važnost njihova očuvanja.) biti prilika za novi zamah u uspostavi suradnje JU sa svim potencijalnim partnerima.  Dobra suradnja sa širokom mrežom partnera koji svi sudjeluju i doprinose u zaštiti, očuvanju i prezentaciji vrijednosti Parka jedan je od glavnih ciljeva JU, jer bez nje nije u mogućnosti učinkovito i djelotvorno postići ni njoj zadane ciljeve očuvanja vrijednosti na području Parka.  JU ne razvija sustav posjećivanja radi ostvarivanja profita za sebe, već radi prezentacije vrijednosti Parka, što joj je uz zaštitu i očuvanje i jedna od osnovnih zadaća, a osiguravanjem kvalitetne ponude obogaćuje ponude cijele turističke destinacije, od čega koristi imaju svi drugi pružatelji

		osnivanje Udruga itd.) međutim JU usmjerava svoje aktivnosti prvenstveno na posjetiteljski dio - na ono što donosi profit isključivo JU (a ne i JLS ili njezinim stanovnicima, koje Općina Pakoštane želi zadržati na ovim prostorima i utjecati da se trend iseljavanja smanji, da natalitet raste, da ovo područje gospodarski ojača).	turističkih usluga u destinaciji (iznajmljivači, agencije, proizvođači lokalnih proizvoda koji će se plasirati u okviru posjeta po premijskim cijenama i dr.).
JR-50		PRIJEDLOG 29. – str. 138 Plana upravljanja u odnosu na kod DA2- umjesto teksta zajedničke prostore u Maškoviću hanu, predlaže se izmijeniti i staviti tekst „prostor u Maškoviću hanu koji je predviđen za tu namjenu uz prethodnu suglasnost Osnivača Javne ustanove Agencija Han Vrana“  te u suradnike dodati Općina Pakoštane  *Javnoj ustanovi Agenciji Han Vrana, povjerenje je upravljanje Maškovića Hanom prema uvjetima koji su propisani Aktima koje je donijelo predstavničko tijelo ili aktima koje je donijela JU Agencija Han Vrana uz suglasnost predstavničkog tijela, stoga se predlaže uskladiti tekst sa aktima.	Djelomično se prihvaca. Formulacija je promijenjena na način koji više ne koristi riječ „zajednički“.
JR-51		PRIJEDLOG 30. – str. 141 Plana upravljanja kod koda DA12 iza teksta „područja Vranskog jezera“ predlaže se dodati tekst „i okolnog područja“ te u sudionike dodati JLS, TZ	Prihvaca se.
JR-52		PRIJEDLOG 31- str. 151 Plana upravljanja kod koda DC 2 kod navođenja vrsta turističke ponude predlaže se dodati (najam soba i apartmana, ugostiteljska ponuda npr. zalogajnice i druge ugostiteljske usluge)	Ne prihvaca se.  Obrazloženje: S jedne strane nije potrebno, jer se podrazumijeva da je iznajmljivanje smještaja i ugostiteljska ponuda sastavni dio navedenih oblika turističke ponude. S druge strane, na način kako je aktivnost trenutno formulirana se naglašava da JU naročito zagovara i podupire razvoj kompatibilne turističke ponude, a ne bilo kakve turističke ponude.  Stav JU je da je razvoj baš takve vrste ponude, koja na najbolji način koristi vrijednosti Parka kao ključni element svoje atraktivnosti, u najboljem poslovnom interesu i svih pojedinaca koji se bave pružanjem turističkih usluga i destinacije u cjelini.
JR-53		PRIMJEDBA 32. – str. 158. Plana upravljanja Točka 3.6.3 Posebni ciljevi	Prijedlog plana je u skladu s pozitivnim propisima RH, o čemu, osim same JU kao izradivača, brine i MINGOR koji je odobrio slanje Prijedloga Plana u

		<p>Ovaj Plan upravljanja nije usklađen za Zakonom o proglašenju Parka prirode Vransko jezero, dakle, pravnim aktom veće pravne snage koji je na snazi. Predlaže se revidirati odredbe Zakona o proglašenju Parka prirode Vransko jezero a potom pristupiti usklađenju ovog Plana sa navedenim Zakonom, i pristupiti donošenju istog, kako bi akti niže pravne snage bili u skladu sa aktima više pravne snage , čime se postiže pravna sigurnost u provedbi i primjeni ovog Plana.</p> <p>Iz niza negativnih konstatacija koja su prikazana kroz ovaj Plan, te prikaza postojećih akata koje tek treba uskladiti ili donijeti, ukazuje na suprotno od prikazanih pokazatelja koji su navedeni na str. 158. Pod točkom 3.6.3.1 podtočka 1. i 2.</p>	<p>proceduru Javne rasprave, te koji daje Suglasnost na Konačni prijedlog Plana upravljanja (specifičnije obrazloženje dano i u JR-22).</p> <p>Specifično vezano uz komentirane pokazatelje (a što se odnosi i na niz drugih komentara u nastavku), pokazateljima se na mjerljiv način specificiraju očekivani rezultati / planirani i željeni ishodi aktivnosti (odnosno u slučaju pokazatelja za ciljeve, većeg broja aktivnosti), a ne zatećeno trenutno stanje.</p>
JR-54		<p><b>OČITOVANJE</b> 33.- str. 158. Plana upravljanja Točka 3.6.3.2 ljudski i organizacijski kapaciteti te točka 3.6.3.3</p> <p>Navodi se da ljudski i organizacijski kapaciteti JU odgovaraju potrebama upravljanja Parkom, rezervatom i pridruženim područjima ekološke mreže, a kroz prikaz negativnih stanja na području parka te zadaća koje bi žurno trebalo izvršiti pokazuje suprotno, navodi se da ljudski kapaciteti nisu dovoljni tj. ne odgovaraju potrebama upravljanja Parkom.</p> <p>Iz prikaza kroz ovaj Plan nedostataka unutar Parka tj. dosadašnjeg upravljanja JU Parkom, može se zaključiti da ljudski kapaciteti na održavanju infrastrukture Parka, oprema i strojevi za održavanje nisu dovoljni, a to se potvrđuje i kroz opisano sadašnje stanje infrastrukture u Parku u ovom Planu.</p> <p>*Dakle, nerealno se prikazuju konstatacije u navedenim točkama, u odnosu na prikaz da se planira novo zapošljavanje i ulaganje u opremu i strojeve, te održavanje iste i buduće koju planira nabaviti.</p>	<p>Kako je navedeno u prethodnom odgovoru, u pokazateljima se na mjerljiv način specificiraju očekivani rezultati / planirani i željeni ishodi aktivnosti (odnosno u slučaju pokazatelja za ciljeve, većeg broja aktivnosti), a ne zatećeno trenutno stanje.</p> <p>S druge strane, u evaluaciji se nastoji što je realnije moguće dati ocjenu trenutnog stanja, trendova, potreba, mogućnosti, izazova, barijera ... svega što treba uzeti u obzir kad se osmišljava na koji način najučinkovitije postići dijelom postavljene / zadane, a dijelom samozadane ciljeve.</p>
JR-55		UPIT i OČITOVANJE 34. – str. 158. Plana upravljanja Točka 3.6.3.4 - dali su dostupni podaci o partnerskim institucijama, te podaci o partnerskom vijeću i članovima te Zaključci o prepoznatim upravljačkim izazovima, prilikama i zajedničkim	Kao i u prethodna dva odgovora, pokazatelj opisuje ciljno stanje. Drugim riječima, JU ima namjeru u predstojećem razdoblju uspostaviti partnersko vijeće PP Vransko jezero koje će minimalno jednom godišnje diskutirati i donositi zaključak o prepoznatim upravljačkim izazovima, prilikama i zajedničkim aktivnostima.

		<p>aktivnostima (dali se objavljaju na web-u JU, na koji način su dostupni javnosti).</p> <p>Općina Pakoštane nema saznanja tko je uključena u Partnersko vijeće, a bilo bi za očekivati da su uključene JLS, TZ i drugi sudionici.</p>	<p>Suradnici su izmijenjeni na način da se umjesto ilustrativnog popisa specificiralo da su to: „glavni institucionalni dionici, te predstavnici ključnih skupina dionika“. JLS, MO, TZ, HV, Šumarije, ... spadaju u glavne institucionalne dionike.</p>
JR-56		<p>UPIT 35.: na str. 160 Plana upravljanja kod EA1 se navodi da je Plan upravljanja revidiran a kod koda EA2 se navodi da je Plan upravljanja područjem za razdoblje 2033-2042 izrađen i usvojen.</p> <p>Molimo za pojašnjenje.</p>	<p>Pokazatelji opisuju ciljno, a ne trenutno stanje.</p>
JR-57		<p>UPIT i OČITOVARJE 36.- na str. 163 Plana upravljanja kod EA12 se navodi da je Programom raspolažanja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države područje Jasen dano na korištenje JU.</p> <p>Molimo da se Općini Pakoštane dostavi takav Program jer ista nije upoznata da je donesen.</p> <p>Općina Pakoštane je tek u postupku donošenja Programa raspolažanja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske, a ranije doneseni je stavljen izvan snage.</p> <p>JU nije dostavila prijedlog Općini Pakoštane da se u prostorni plan označi lokacija za izgradnju upravne zgrade JU niti lokacija na Jezerinama za izgradnju upravne zgrade JU PP VJ označena u Prostornom planu uređenja Općine Pakoštane ili pak određena namjena za izgradnju upravne zgrade.</p> <p>U tijeku je izrada V. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Pakoštane, te nije zaprimljen prijedlog za promjenu namjene na lokaciji Jezerine (dio koji pripada Općini Pakoštane).</p>	<p>Pokazatelji opisuju ciljno, a ne trenutno stanje</p> <p>Specifično vezano uz pokazatelj aktivnosti EA12, ona je izmijenjena, kako je pojašnjeno u nekom od prethodnih odgovora, u: „Program raspolažanja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države uvažava ciljeve i mјere očuvanja i upravljačke potrebe JU.“</p> <p>Vezano uz predlagane izmjene u PPU Općine Pakoštane, JU je uputila svoj prijedlog vezano uz V izmjene i dopune PPU Općine Pakoštane 20. srpnja 2022. godine i on je zaprimljen.</p>
JR-58		OČITOVARJE i UPIT 37. – str. 170 Plana upravljanja kod koda ED1 u popis suradnika predlaže se dodati JLS, MO, TZ,	<p>Prihvaća se.</p> <p>Vidi odgovor u JR-55.</p>

		Ovdje se navodi da će se nastaviti uspostavljati Parterska vijeća, a nije jasno dali su uspostavljena i od kada djeluju, pa molimo za pojašnjenje (a što je i prethodno već zatraženo).	
JR-59		<p>PRIJEDLOG 38. – s obzirom da je kamp Crkvine označen kao podzona posjetiteljske infrastrukture (što Općina Pakoštane podržava), ista predlaže da se takva namjena označi „bar sa manjim oznakama npr. točkama ili drugim znakovima“ na lokacijama stambenih zgrada koje se mogu staviti ili su već u funkciji posjetiteljske infrastrukture.</p> <p>Taj isti režim vrijedi i za zonu Majdan, osim što je podzona naselja, ujedno je i posjetiteljska infrastruktura, pa se predlaže da se označi zona Majdan uz podzona naselja i kao posjetiteljska infrastruktura.</p> <p>*Planski i upravljački akti bi trebali biti usklađeni sa stvarnim stanjem i podacima dostupnim kroz javno dostupne podatke. Postoje registri kuća koje su kategorizirane za turizam itd.</p> <p>U skladu sa navedenim predlaže se dopuniti odredbe na str. 181 IIIA Podzona naselja i IIIB podzona posjetiteljske infrastrukture, u skladu sa prethodno navedenim.</p>	<p>Ne prihvaca se.</p> <p>Zonacija na koju se prijedlog referira nije „prostorno-planska“ zonacija, kojom se definiraju i u nekom smislu legaliziraju određeni načini korištenja zemljišta, već „upravljačka zonacija“ sa standardne tri upravljačke zone (I zona stroge zaštite, II zona usmjerene zaštite i III zona korištenja) koje se definiraju prema kriteriju trenutne izmijenjenosti prirode antropogenim utjecajima, te ključnih upravljačkih ciljeva, potreba i aktivnosti u pojedinoj zoni.</p> <p>U tom smislu, podzona Majdan, koja je područje naselja sa utvrđenim građevinskim područjem na većoj površini, te posljedično u značajnoj mjeri antropogenim utjecajem izmijenjen prostor, bitno je različita od izgrađenog zemljišta izvan građevinskog područja, što su točkasti sadržaji unutar inače neizmijenjenog prirodnog ili kulturnog krajobraza.</p>
JR-60		<p>OČITOVARJE i PRIMJEDBA 39. – na str. 213.-214 Plana upravljanja, daje se i očitovanje i primjedba u odnosu na „POPIS DIONIKA KOJI SU BILI UKLJUČENI U IZRADU PLANA UPRAVLJANJA“ jer nisu bili uključeni u postupak izrade Plana.</p> <p>Za lokalnu razinu nisu bili uključeni; MO, TZO, DVD-ovi, lokalno stanovništvo, predstavnici i/ili vlasnici nekretnina u parku.</p> <p>Za nacionalnu razinu nisu bili uključeni; Ministarstvo turizma, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine – Uprava za upravljanje i raspolažanje nekretninama, Ministarstvo poljoprivrede – Uprava za poljoprivredno zemljište, Ministarstvo poljoprivrede – Uprava ribarstva, Ministarstvo poljoprivrede – Uprava šumarstva, lovstva i drvene industrije, Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja -Uprava vodnog gospodarstva,</p>	<p>Ne prihvaca se.</p> <p>U okviru odgovora JR-23 je pojašnjeno da su u tablici navedeni samo dionici koji su se odazvali pozivu za uključivanje u izradu Plana, dok je popis onih koji su pozvani okvirno tri puta veći i uključuje sve ključne dionike, o čemu se, svojom suglasnošću na prijedlog dionika koji se planiraju uključiti, pozitivno očitovalo i nadležno sektorsko Ministarstvo.</p> <p>S obzirom da se radi o dokumentu koji određuje samo aktivnosti JU, a ne i sve druge sektore, zakonskom procedurom nije predviđeno njegovo slanje na suglasnost svim standardnim javnopravnim tijelima, kao što je to slučaj prilikom izrade Prostornog plana.</p> <p>JU kao izrađivač Plana sigurna je da su svi prijedlozi dani u Planu u skladu s pozitivnim propisima i strateškim dokumentima više razine, a nastojala je slijediti i najbolju praksu u upravljanju zaštićenim područjima i područjima ekološke mreže. U dijelu u kojem će se tijekom provedbe pokazati da je Plan potrebno mijenjati zbog novonastalih okolnosti i/ili</p>

	<p>Upitno je dali sudionici koji su sudjelovali u izradi Plana, imaju potrebna stručna znanja i ovlaštenja da mogu u pojedinim područjima davati smjernice za izradu Plana u ime javnopravnih tijela koja nisu bila uključena.</p> <p>Predlaže se doraditi predmetni Plan, sa postupkom dorade predmetnog Plana upoznati dionike koji nisu bili uključeni (koji su prethodno navedeni) koji će odlučiti dali će se uključili u izradu predmetnog Plana, zatim ponoviti Javnu raspravu.</p>	<p>novostečenih uvida i dr., on će se sukladno praksi prilagodljivog upravljanja, te u skladu s propisanim procedurama (kroz Godišnje programe i/ili kroz reviziju Plana) prilagoditi novim okolnostima i potrebama.</p>
JR-61	<p>OČITOVANJE 40.: Općina Pakoštane zahtijeva da se na dane prijedloge, primjedbe, upite i očitovanja dostave odgovori prije donošenja (usvajanja) ovog Plana, odnosno da se osigura dovoljno vremena (prije faze usvajanja predmetnog Plana) da može ukoliko to bude potrebno, tražiti od nadležnih Ministarstava, očitovanja po pitanju načina upravljanja područjem iz ovog Plan, pa čak i od Vlade Republike Hrvatske, s obzirom da se oduzimanjem Jasena iz upravljanja JLS oduzimaju prava koja joj pripadaju temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu a indirektno se ovim Planom kroz neke segmente iz ovog Plana (na koje je ukazano kroz gore navedeno) ograničava samoupravni djelokrug Općine Pakoštane kojeg obavlja temeljem ostalih Zakona i Statuta Općine Pakoštane, a posebno poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju prava građana, a koji nisu Ustavom ili zakonom dodijeljeni državnim tijelima, i može se reći da se to odnosi na poslove: -uređenje naselja i stanovanje, -prostorno i urbanističko planiranje, -komunalno gospodarstvo, -zaštitu i unapređenje prirodnog okoliša, -protupožarna zaštita i civilna zaštita, -promet na svom području, te ostali poslovi sukladno posebnim zakonima.</p>	<p>JU je odgovorila na sve prijedloge, primjedbe, upite i očitovanja, te je inicirala i sastanak s predlagateljem Općina Pakoštane, radi omogućavanja detaljnije diskusije vezano uz neka od postavljenih pitanja i danih prijedloga, a s ciljem njihovog što kvalitetnijeg uvažavanja u Planu.</p>

### 3 PRILOZI

#### 3.1 PRESLIK ODLUKE O UPUĆIVANJU PRIJEDLOGA PLANA UPRAVLJANJA PARKOM PRIRODE I POSEBNIM ORNITOLOŠKIM REZERVATOM VRANSKO JEZERO I PRIDRUŽENIM PODRUČJIMA EKOLOŠKE MREŽE (PU 6163) NA JAVNU RASPRAVU



**VRANSKO JEZERO**  
Park prirode  
Nature Park

JAVNA USTANOVNA PARK PRIRODE VRANSKO JEZERO  
Lj. 23210 Biograd n/M, Kralja Petra Svačića 2  
T +385(0)23 38 31 81  
F +385 (0)23 38 64 53

E info@pp-vransko-jezero.hr  
W www.pp-vransko-jezero.hr  
IBAN HR3023900011100019101  
OIB 62106126299

KLASA: 023-01/22-01/01  
URBROJ: 2198-07/01-22-02  
Biograd na Moru, 29. kolovoza 2022.

Na temelju članka 56. kao i članka 138. stavka 6. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19), članka 16.-21. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08) te članka 14. Statuta Javne ustanove "Park prirode Vransko jezero", KLASA: 351-04/14-00/154, URBROJ: 154-06/14 od 04. studenoga 2014. i Izmjena Statuta Javne ustanove "Park prirode Vransko jezero", KLASA: 351-04/16-00/102, URBROJ: 102-06/16-03 od 22. veljače 2017., Upravno vijeće Javne ustanove "Park prirode Vransko jezero" na 34. sjednici održanoj dana 29. kolovoza 2022. godine donijelo je

**ODLUKU**

**o upućivanju Prijedloga Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163) na javnu raspravu**

**I.**

Ovom Odlukom omogućuje se sudjelovanje javnosti i zainteresirane javnosti u postupku izrade Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163).

**II.**

Prijedlog plana upravljanja iz točke I. upućuje se na javnu raspravu koja uključuje objavu na internetskim stranicama, javni uvid i javno izlaganje.

**III.**

Javnu raspravu iz točke II. koordinira i provodi Javna ustanova "Park prirode Vransko jezero" (u daljem tekstu: Javna ustanova).

U svrhu provedbe javne rasprave, Javna ustanova daje obavijest o provođenju javne rasprave na svojoj službenoj internetskoj stranici.

Obavijest o provođenju javne rasprave će sadržavati:

- naznaku predmeta javne rasprave,
- datum početka i datum završetka javne rasprave,
- mjesto i vrijeme obavljanja javnog uvida,
- mjesto i vrijeme održavanja javnog izlaganja,
- rok u kojem će javnost Javnoj ustanovi moći dostaviti svoja mišljenja, prijedloge i primjedbe na predmet javne rasprave.

**IV.**

Javna rasprava održat će se od 06. rujna 2022. do 06. listopada 2022.

**V.**

Tijekom javne rasprave, javnosti i zainteresiranoj javnosti bit će omogućen uvid u Prijedlog Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163) i to:

- na službenoj internetskoj stranici Javne ustanove,



**VRANSKO  
JEZERO**  
Park prirode  
Nature Park

JAVNA USTANOVA PARK PRIRODE VRANSKO JEZERO  
A 23210 Biograd n/M, Kralja Petra Svačića 2  
T +385 (0)23 38 31 81  
F +385 (0)23 38 64 53

E info@pp-vransko-jezero.hr  
W www.pp-vransko-jezero.hr  
IBAN HR3023900011100019101  
OIB 62106126299

- u prostorijama Javne ustanove na adresi: Kralja Petra Svačića 2, 23210 Biograd na Moru, radnim danom od 8 do 12 sati.

**VI.**

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163) održat će se dana 30. rujna 2022. (petak) s početkom u 10:00 sati u prostorijama Centra održivog aktivnog turizma BioSfera Biograd na adresi: Trg kralja Tomislava 1, 23210 Biograd na Moru.

**VII.**

Prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti na Prijedlog Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163) moći će se:

- upisati u knjigu primjedbi koja će biti izložena na mjestu javnog uvida,
- davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- dostaviti zaključno s posljednjim danom javne rasprave u pisanom obliku:
  - elektronskom poštom na adresu: info@pp-vransko-jezero.hr ili
  - na adresu Javne ustanove: Kralja Petra Svačića 2, 23210 Biograd na Moru.

Svi prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i čitko napisani, neće se uzeti u obzir.

**VIII.**

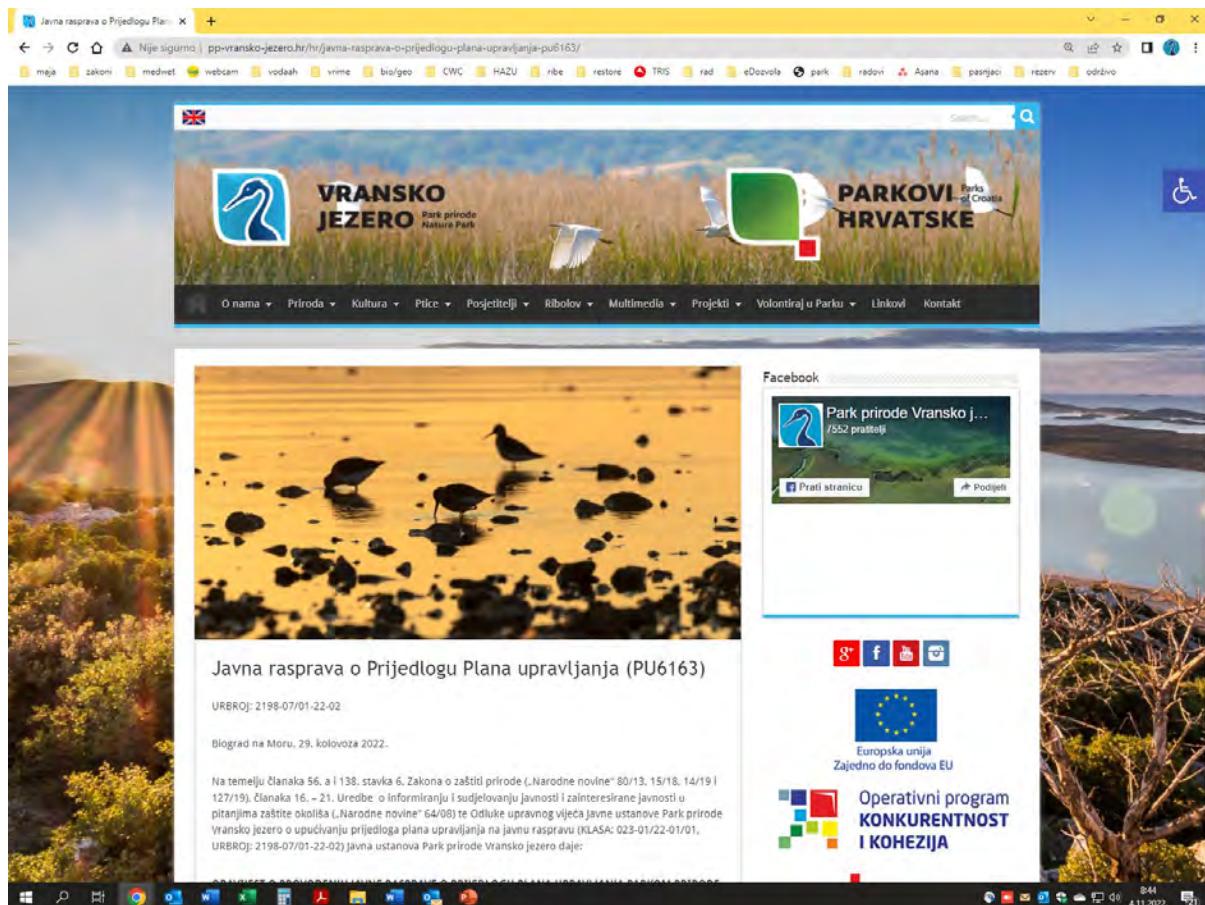
Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena na službenoj internetskoj stranici Javne ustanove.

**PREDSEDJNICA UPRAVNOG VIJEĆA**

mr.sc Karla Fabrio Čubrić



### 3.2 PRESLIK OBAVIJESTI O PROVOĐENJU JAVNE RASPRAVE PRIJEDLOGA PLANA UPRAVLJANJA PARKOM PRIRODE I POSEBNIM ORNITOLOŠKIM REZERVATOM VRANSKO JEZERO I PRIDRUŽENIM PODRUČJIMA EKOLOŠKE MREŽE (PU 6163) ZA RAZDOBLJE 2023.-2032. NA SLUŽBENOJ INTERNETSKOJ STRANICI JU PARK PRIRODE VRANSKO JEZERO



Javna rasprava o Prijedlogu Plana upravljanja parkom prirode i posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU6163)

Nije sigurno | pp-vransko-jezero.hr/hr/javna-rasprava-o-prijedlogu-plana-upravljanja-pu6163/

mija zakoni medijet webcam vodaah vrme bro/geo CWC HAZU rive restore TRIS rad eDovzola park radovi Ažura pasnici rezervi odživo Zajedno do Tomislava EU

Na temelju članka 56. a i 138. stavka 6. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19), članka 16. – 21. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ 54/08) te Odluke upravnog vijeća javne ustanove Park prirode Vransko jezero o upućivanju prijedloga plana upravljanja na javnu raspravu (KLAŠA: 023-01/22-01/01, URBK: 2198-07/01-22-02) javna ustanova Park prirode Vransko jezero daje:

**OBAVIEST O PROVODENJU JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU PLANA UPRAVLJANJA PARKOM PRIRODE I POSEBNIM ORNITOLOŠKIM REZERVATOM VRANSKO JEZERO I PRIDRUŽENIM PODRUČJIMA EKOLOŠKE MREŽE (PU6163)**

Javna rasprava će započeti **6. rujna** i trajat će do **6. listopada 2022. godine**.

Tijekom javne rasprave, javnosti i zainteresiranoj javnosti je omogućen uvid u Prijedlog plana upravljanja i to:

- na službenoj internetskoj stranici Javne ustanove (link na dnu objave),
- u prostorijama Javne ustanove na adresi Kralja Petra Švacića 2, Biograd na Moru i to radnim danom od 8. do 12. sati.

**Javno izlaganje** o Prijedlogu plana upravljanja održati će se **30. rujna 2022.** godine s početkom u **10 sati** u prostorijama Javne ustanove u centru održivog aktivnog turizma Biosfera Biograd na adresi: **Trg kralja Tomislava 1, Biograd na Moru.**

Prijedlozi, mišljenja i primjedbe javnosti na Prijedlog plana upravljanja moguće su:

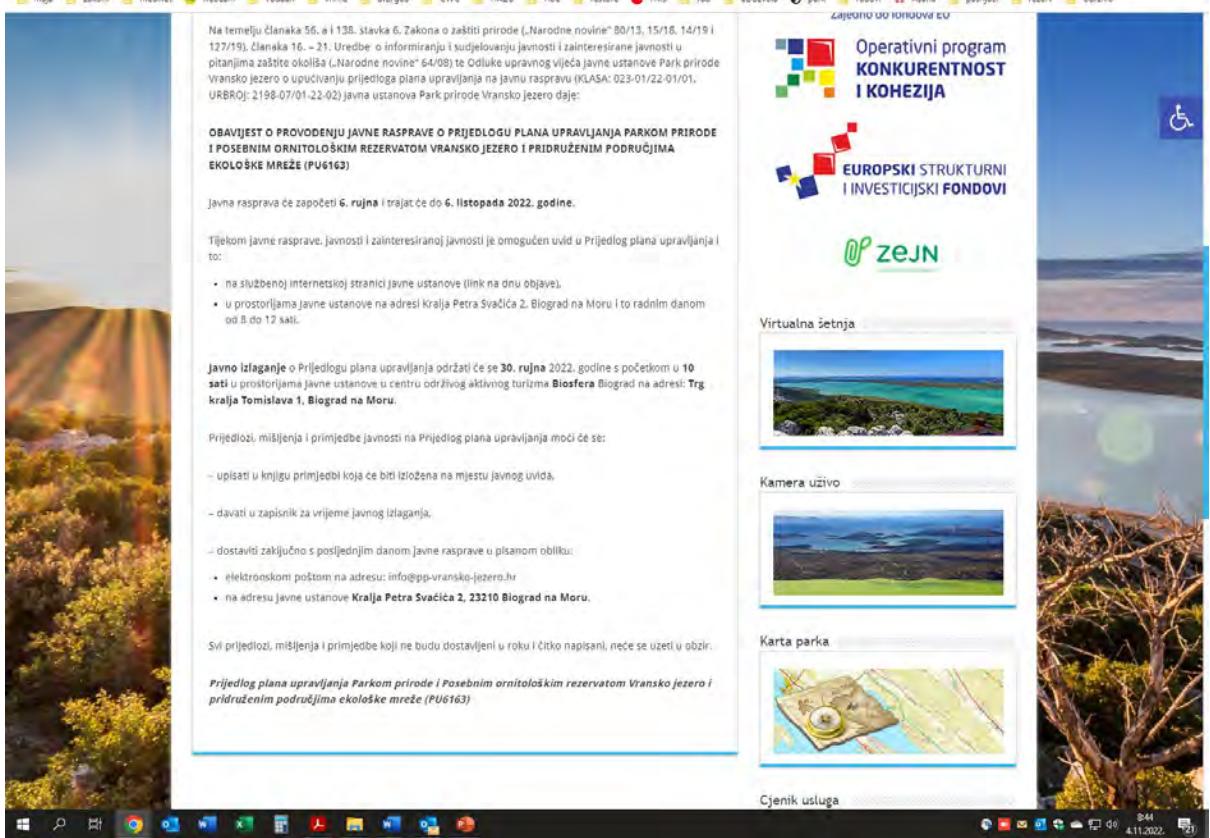
- upisati u knjigu primjedbi koja će biti izložena na mjestu javnog uvida,
- davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
- dostaviti zaključno s posljednjim danom javne rasprave u pisanom obliku:
  - elektronskom poštom na adresu: info@pp-vransko-jezero.hr
  - na adresu Javne ustanove **Kralja Petra Švacića 2, 23210 Biograd na Moru.**

Svi prijedlozi, mišljenja i primjedbe koji ne budu dostavljeni u roku i čitko napisani, neće se uzeti u obzir.

**Prijedlog plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU6163)**

Operativni program KONKURENTNOST I KOHEZIJA  
EUROPSKI STRUKTURNI I INVESTICIJSKI FONDOVI  
zejn

Virtualna šetnja  
Kamera uživo  
Karta parka  
Cjenik usluga



### 3.3 PRESLIK ZAPISNIKA S JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU PLANA UPRAVLJANJA



**VRANSKO  
JEZERO**  
Park prirode  
Nature Park

JAVNA USTANOVA PARK PRIRODE VRANSKO JEZERO

A 23210 Biograd na Moru, Kralja Petra Svačića 2  
T +385(0)23 38 31 81  
F +385 (0)23 38 64 53

E info@pp-vransko-jezero.hr  
W www.pp-vransko-jezero.hr  
IBAN HR3023900011100019101  
OIB 62106126299

KLASA: 350-01/22-01/02

URBROJ: 2198-01/01-22-01

Biograd n/M, 15. listopada 2022.

#### ZAPISNIK

s javnog izlaganja o prijedlogu Plana upravljanja Parkom prirode i Posebnim ornitološkim rezervatom Vransko jezero i pridruženim područjima ekološke mreže (PU 6163) za razdoblje od 2023.-2032.

Javno izlaganje održano je 30. rujna 2022., u prostorijama Javne ustanove Park prirode Vransko jezero u centru održivog aktivnog turizma Biosfera Biograd na adresi: Trg kralja Tomislava 1, Biograd na Moru s početkom u 10 sati. Za sve sudionike organiziran je ručak i kava uz okupljanje u obližnjem restoranu Guste, Biograd na Moru.

Na javno izlaganje odazvalo se 26 sudionika (preslik potpisne liste u Prilogu 1.)

Institucija / organizacija	Ime i prezime
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Danijel Katičin
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Maja Ćuže Denona
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Ivana Ribić
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Norma Fressel
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Maja Bjelić
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Branka Aralica
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Dario Rogić
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Josip Kamber
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Mario Marketin
Javna ustanova Park prirode Vransko jezero	Tomislav Barešić
Zadruga Granum salis	Ognjen Škunca
Zadruga Granum salis	Andelko Novosel
Zadruga Granum salis	Ivan Gulin
Zadruga Granum salis	Željko Kramarić
Zavod za prostorno uredenje Zadarske županije	Tomislav Zekanović
Udruga Biōm	Petra Čulig
Kamp Vransko lake Crkvine	Branimir Strpić
Radio BnM	Branka Pelicarić
Radio BnM	Jelena Sušić
Zavičajni muzej Biograd na Moru	Draženko Samardžić
Grad Benkovac	Hrvoje Ražnjević
Zadarska županija	Dario Ivankov
Šibensko-kninska županija	Sanja Slavica Matešić
Zavod za prostorno uredenje Šibensko-kninske županije	Damir Lučev
Općina Pakoštane	Marijana Došen
Udruga pčelara Velebit Zadar	Marko Lučić

Dnevni red:

- Okupljanje sudionika
- Pozdravni govor
- Uvod u radionicu
- Prezentacija Plana upravljanja 1. dio
- Kava
- Prezentacija Plana upravljanja 2. dio
- Rasprrava
- Ručak

Nakon okupljanja sudionika, ravnatelj ustanove Danijel Katičin, pozdravio je sve sudionike i ukratko predstavio važnost dokumenta koji je na javnom izlaganju, te naglasio da javna rasprava traje do 7. listopada 2022. godine do kada sva zainteresirana javnost i dionici svoje komentare i prijedloge vezane uz dokument mogu poslati Javnoj ustanovi i pisanim putem. Stručna voditeljica JU Park prirode Vransko jezero, Maja Čuže Denona, održala je prezentaciju o prijedlogu Plana upravljanja pri čemu su se u pojedinim dijelovima prema upravljačkim temama pridružili i Norma Fressel, viša stručna savjetnica edukator, Dario Rogić, glavni čuvar prirode, Maja Bjelić, viša stručna savjetnica edukator, Ivana Ribić, viša stručna savjetnica biolog i Danijel Katičin, ravnatelj (preslik prezentacije u Prilogu 2.).

Nakon prezentacije uslijedila je javna rasprava.

Bilješka o raspravi:

Facilitator procesa izrade plana, Ognjen Škunca iz Zadruge Granum Salis, istaknuo je koliko je kompleksno upravljanje Parkom prirode te koliko je za upravljanje važna suradnja s dionicima i lokalnom zajednicom pogotovo zbog različitih nadležnosti za pojedina područja (upravljanje vodama, šumama, poljoprivreda, posjećivanje, očuvanje kulturne baštine).

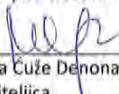
G. Mirko Cvitan iz Hrvatskih voda imao je komentar vezan uz zonaciju i označavanje kanala na području Jasena, te uz poželjne zone vode jezera kao smjernica za upravljanje zapornicom na kanalu Prošika, što će i pismeno službeno poslati do kraja javnog uvida.

Gđa. Marijana Došen iz Općine Pakoštane također je imala upit vezan uz zonaciju i problematiku objekata izgrađenih van građevinske zone koji će i pismeno službeno dostaviti do kraja javnog uvida.

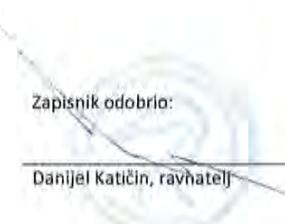
Gđa. Petra Čulig iz udruge Biom uputila je komentar vezan uz poučnu stazu u rezervatu koja je prepoznata kao potencijalna ugroza za ptice koje koriste okolna staništa te istaknula da će također komentar dostaviti pismeno do kraja javnog uvida.

Javno izlaganje završilo je u 12 sati.

Zapisnik sastavila:

  
Maja Čuže Denona, stručna  
voditeljica

Zapisnik odobrio:

  
Danijel Katičin, ravnatelj

Prilog 1. Preslik potpisne liste



**VRANSKO  
JEZERO**  
Park prirode  
National Park

Stranica 1 od 3

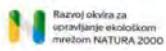


„Razvoj okvira za upravljanje ekološkom mrežom Natura 2000“  
Usluga izrade planova upravljanja područjima ekološke mreže Natura 2000 i zaštićenim područjima  
- Grupa 4: Izrada planova upravljanja iz skupine 4 (805/02-19/15/N)

**PLAN UPRAVLJANJA PARKOM PRIRODE VRANSKO JEZERO I JASENOM (PU 6163) – DIONIČKA RADIONICA U SKLOPU JAVNE RASPRAVE**  
Biograd na moru, 30. rujan 2022.

**POTPISNA LISTA**

R.br.	IME I PREZIME	ORGANIZACIJA	E-MAIL	POTPIS
1.	Ivana Culic	ZGS	ivanaculic@gmail.com	
2.	Tončilo, Nenad	ZGS	andrenenad@outlook.hr	
3.	Mario Marušić	P.P. VRANSKO JEZ.		
4.	TONIŠLAV BAREŠIĆ	P.P. VRANSKO JEZ.		
5.	TONIŠLAV BAREŠIĆ	Zemljotresi Biograd		
6.	PETRA ČULIG	UDRUŽENJE ZEM	petra.culig@zidou.hr	
7.	IRINA RIBIĆ	JU PP VRANSKO JEZERO	irina.ribic@pp-vransko-jezero.hr	
8.	MADA BJEĐIĆ	—	maja.bjedic@pp-vransko-jezero.hr	
9.	STJEPAN ĐERAMIĆ	KAPITEN VRANSKO JEZERO ČEZVJEĆE	stjepan.djeramic.stjepic@gmail.com	
10.	Radivoj Bulić	Info@Radivoj-Bulic.hr	Radivoj.Bulic@radivoj-bulic.hr	
11.	Radivoj Bulić	Info@Radivoj-Bulic.hr	Radivoj.Bulic@radivoj-bulic.hr	

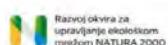


**VRANSKO  
JEZERO**  
Park prirode  
National Park

Stranica 2 od 3



12.	DARIO LOGIĆ	JP P.P. VRANSKO JEZERO	dario.logic@pp-vransko-jezero.hr	
13.	DRAGIŠKO ŠPIHAČ	Zemljotresi Biograd	dragiško.sipahac@zidou.hr	
14.	Hrvoje Račinević	Grab Benković	hrvoje.rachinec@benkovic.hr	
15.	JOSIP KAMBER	JU PP VRANSKO JEZERO	josip.kamber@pp-vransko-jezero.hr	
16.	Željko Kravcanović	Građevni Sajam	zeljko.kravcanovic@građevni-sajam.hr	
17.	DARIO IVANKOV	ZADARSKA ŽUPANIJA	dario.ivankov@zadar-zupnijekt.hr	
18.	SANDA SLAVICA MATEŠIĆ ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA	Slavica Matešić Šibensko-Kninska županija	slavica.matesic@zupnijekt.hr	
19.	AMIR LUČIĆ	J.č. ZPP ŠK2	amir.lucic@zpp-sk2.hr	
20.	MARUANA DOŠEN	OPRINA PAROŠTANE	maruana.dosen@oprina-parostana.hr	
21.	MARKO LUKIĆ	UNIVEGA ŠIBELJARA VEĆEVIT ZADAR	marko.lukic@univega-zadar.hr	
22.	OGNJEN ŠKUROVIĆ	ZGS	ognjen.skurovic@zidou.hr	
23.	Daniela Katić	JU PP Vrana jezero		
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				



Prilog 2. Preslik prezentacije

Prijedlog

**Plana upravljanja  
Parkom prirode i  
Posebnim ornitološkim rezervatom  
Vransko jezero  
i pridruženim područjima ekološke mreže  
(PU6163)  
2023. – 2032.  
Javno izlaganje  
Biograd n/M, 30. rujna 2022.**

Plan je izrađen u okviru projekta „Razvoj okvira za upravljanje ekološkom mrežom Natura 2000“ sufinanciranog iz Europskog kohezijskog fonda kroz Operativni program Konkurentnost i kohezija.

## Sadržaj prezentacije

1. Proces izrade Plana upravljanja
2. Obilježja područja
3. Upravljanje
4. Upravljačka zonacija



## 1. Proces izrade Plana upravljanja

Plan upravljanja zaštićenim područjem i/ili područjem ekološke mreže je strateški i službeni dokument javne ustanove kojim se utvrđuje stanje područja te određuju ciljevi upravljanja i/ ili očuvanja, aktivnosti za postizanje ciljeva i pokazatelji provedbe plana, kao i upravljačku zonaciju.

Donosi se za razdoblje od 10 godina, uz mogućnost izmjene i/ili dopune nakon 5 godina.

## Sadržaj plana upravljanja

- 1. Uvod i kontekst
  - 1.1. Svrha Plana upravljanja
  - 1.2. Područja obuhvaćena PU
  - 1.3. Javna ustanova
  - 1.4. Proces izrade plana i uključivanje dionika

- 2. Obilježja područja
  - 2.1. Smještaj područja i naseljenost
  - 2.2. Krajobraz
  - 2.3. Klima
  - 2.4. Georaznolikost
  - 2.5. Bioraznolikost
  - 2.6. Kulturno - povjesna baština
  - 2.7. Posjećivanje i turizam
  - 2.8. Drugi oblici korištenja

- 3. Upravljanje
  - 3.1. Vizija
  - 3.2. Tema A: Očuvanje prirodnih vrijednosti
  - 3.3. Tema B. Zaštita i očuvanje kulturno – povjesne baštine
  - 3.4. Tema C. Održivost korištenja prirodnih dobara
  - 3.5. Tema D. Upravljanje posjećivanjem, edukacija i interpretacija
  - 3.6. Tema E. Razvoj kapaciteta za upravljanje
  - 3.7. Upravljačka zonacija
  - 3.8. Relacijske tablice

## Svrha plana upravljanja



Pomaže Javnoj ustanovi i institucijama sektora zaštite prirode da dugoročno učinkovito upravljuju očuvanjem zaštićenih područja i područja ekološke mreže.

PU je javni dokument, dostupan svima, koji omogućuje dionicima zaинтересiranoj javnosti da prate djelovanje JU te da se vlastitim angažmanom, gdje je to moguće, uključe u upravljanje te tako doprinesu očuvanju vrijednosti područja.

Usvajanjem plana upravljanja on postaje službeni dokument kojeg su se, sukladno ZZP, dužne pridržavati sve pravne i fizičke osobe koje obavljaju djelatnosti u zaštićenom području.

To ne znači da se njime planiraju aktivnosti svih institucija i pojedinaca koji djeluju u području, nego da njihovo djelovanje ne smije biti u sukobu s postavljenim ciljevima upravljanja.



## Javna ustanova

Upravno vijeće (5)				
Ured ravnatelja (2/2)				
Odjel stručnih poslova zaštite, održavanja, očuvanja i korištenja Parka prirode (5/22)	Odjel čuvara prirode (5/10)	Odsjek za posjetitelje, promidžbu i turističku djelatnost (1+8/26)	Odsjek općih i zajedničkih poslova (3/6)	Odsjek tehničkih poslova i održavanja (6/28)



## Proces izrade plana i uključivanje dionika

Smjernice za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže – izrađen na participativan način uključivanjem dionika

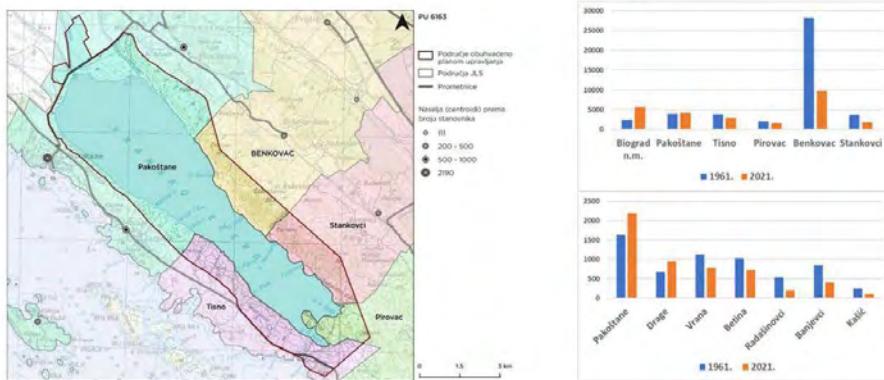
- Održano 5 DIONIČKIH RADIONICA – 30 DIONIKA
- Popunjeno 30 UPITNIKA ZA DIONIKE
- Uključeno 48 RAZLIČITIH INSTITUCIJA





## 2. Obilježja područja

### Smještaj i naseljenost područja



## Krajobrazna raznolikost

brojni krajobrazni uzorci i elementi - međusobnim kontrastnim odnosima i kombinacijama stvorili krajobraz visokih vizualno-doživljajnih kvaliteta



## Klima

klima masline

klimatski tip umjereni toplo kišna klima s vrućim ljetom, koju karakteriziraju vruća ljeta i blage zime, s povremenim hladnim valovima

vegetacija vazdazelenih šuma hrasta crnike



## Georaznolikost

najveće prirodno slatkovodno jezero u Hrvatskoj - smješteno u kršu - poplavna dolina u najnižoj točki Ravnih kotara prikuplja vode iz Vranskog polja i slica veličine 470 km<sup>2</sup>

Kriptodepresija - dno -3,5m n.m.

Razina vode oscilira 2,3 m ovisno o količini padalina u slicu



## Bogatstvo vrsta i staništa



## Kulturno - povijesna baština

brojni značajni objekti i lokaliteti kulturne baštine koji svjedoče o dugoj povijesti naseljenosti i značaju ovog područja od razdoblja neolita do danas



## Posjećivanje i turizam

3 infocentra

Centar za aktivni održivi turizam Biosfera

Najam kajaka i bicikala

promatranje ptica

edukativni programi i obilasci



## Drugi oblici korištenja



## Vizija

Područje Parka prirode Vransko jezero s pridruženim područjima ekološke mreže očuvano je Ramsar vlažno područje od međunarodnog značaja, jedinstveni obalni prostor slatkovodnog jezera s vrijednim močvarnim i poplavnim staništima, od iznimne važnosti za zaštitu ptica i očuvanje bioraznolikosti.

To je prostor velike prirodne i krajobrazne ljepote te bogate kulturno-povijesne baštine koji lokalnom stanovništvu omogućuje kvalitetan život i razvoj u skladu s prirodom, a posjetiteljima priliku za nove spoznaje i nadahnjujuće iskustvo.

## Upravljačke teme



## Opći cilj, evaluacija stanja, posebni ciljevi, pokazatelji, aktivnosti

Kod	Aktivnosti	Pokazatelji	Prioritet	Saradnici	Trošak provedbe [kn] <sup>118</sup>
AA19	Zagovarati i stolovljevati u osmišljavanju i realizaciji projekata upravljanja i održivog korišćenja voda u slivnom području Vranskog jezera s ciljem unapredjenja ekološkog stanja i hidrološkog režima voda jezera.	Broj edukiranih sastanaka / komunikacija (minimalno jednom godišnje). Osmišljena varijanta rješenja za upravljanje vodom u slivu kojom se optimizira mogućnost iskoristivanja voda (za namenu vode i dr.). Zaštita od stetog doziranja voda i ekološko i hidrološko stanje vode u jezeru. Odabranu preštevana rješenja za unapređenje upravljanja vodom silva utvrđena u pratećim aktima kroz finansijsku podršku i razvojne strategije EU fondova.	1	HV, Mirokor, ZDŽ vanjski suradnici	0
AA20	Sukladno rezultatima istraživanja i dobivenim stručnim preporukama, provoditi mјere očuvanja i održavanja lokova Benča, obilježujući održavanje čvrstog i stabilnog stanja i ukoliko je moguće, izbor nekoliko idealnih uobičajenih u drugim dijelovima lokve.	Broj edukiranih sastanaka / komunikacija. Izveđeće o provedenim aktivnostima. Cijela površina lokova je očišćena od oborata (jedno ili dva desetljeća), potpuno po izradom i uključenom preporukama. Dubul dijelovi lokova očuvani su minimalno u potopljeni površini. Populacija putja Antura vrtcičić je stabilna.	1	HV vanjski suradnici	50.000
AA21	Razmotriti mogućnost revitalizacije potoka Pećine, Bibe i Škorobica, te Štrudljeve doline u Parku. Revitalizaciju barem jednog z fokusom na uspostavu povoljnih standardi vrjeta za bjelogorog raka (Austropotamobius pallipes).	Izrađena stručna procjena mogućnosti i preporuka za revitalizaciju potoka. Stanje i mogućnosti revitalizacije HV vezano uz pripremu i prevedbu projekta revitalizacije potoka. Revitalizirani povoljni standarni vrjeta za bjelogorog raka u jednom od potoka.	3	HV, vanjski suradnici	200.000

## A.Očuvanje prirodnih vrijednosti područja

Opći cilj: Raznolika vodenja, močvarna, travnjačka, šumska i podzemna staništa, raznolikost i mozaičnost krajobraza, krška georaznolikost te uz njih vezano bogatstvo ornitofaune i ostale ugrožene i/ili rijetke biljne i životinjske vrste su u povoljnom stanju očuvanosti. Integralnim rješenjima postignuto je i održavano dobro stanje voda Vranskog jezera, povoljni ekološki uvjeti za staništa i vrste, povećana otpornost na klimatske promjene i ekstremne vremenske događaje te su zadovoljene potrebe za korišćenjem vode u sливу u mjeri prihvatljivo za očuvanje Parka.

61 aktivnost



## Podtema AA. Vodena staništa i vezane vrste

### Posebni cilj:

Vode Vranskog jezera i druge stajaćice i tekućice unutar područja u dobrom su ekološkom stanju, a uz njih vezani ciljni stanišni tipovi 3140 Tvrde oligo-mezotrofne vode s dnom obraslim parožinama (*Characeae*) i ciljne vrste glavočić vodenjak (*Knipowitschia panizzae*), *Anisus vorticulus* i jezerski regoč (*Lindenia tetraphylla*) te druge rijetke i ugrožene vrste su u povoljnem stanju očuvanosti.

22 aktivnosti

2.730.000 kn

U suradnji s ključnim dionicima i stručnjacima uspostavljen sustav praćenja stanja vode, sedimenta, vezanih staništa i vrsta, hidrološkog režima i korištenja vode, meteoroloških parametara, utjecaja klimatskih promjena

integralno upravljanje područjem cijelog sliva (zapornica, kanali, revitalizacija, nadzor)



## Podtema AB. Travnjačka, šumska, obalna, stjenovita, podzemna i mozaik poljoprivrednih staništa i vezane vrste

### Posebni cilj:

Ciljni stanišni tipovi 62A0 Istočno submediteranski suhi travnjaci (*Scirzoneretalia villosae*), 6220\* Eumediterranski travnjaci *Thero-Brachypodietea*, 6420 M editerranski visoki vlažni travnjaci *Molinio-Holoschoenion*, 6540 Submediteranski travnjaci sveze *Molinio-Hordeion secalini*, 3170\* M editeranske povremene lokve, 5210 M editeranske makije u kojima dominiraju borovice *Juniperus* spp. i druga šumska staništa, mozaik poljoprivrednih staništa, stijenska i podzemna staništa u dobrom su stanju očuvanosti i pogodno su stanište za uz njih vezane ciljne vrste livanđi procjepak (*Chouardia litardierei*), kopnenu korijaču (*Testudo hermanni*), četveroprugog kravosasa (*Elaphe quatuorlineata*) i druge rijetke i ugrožene vrste.

21 aktivnost

3.920.000 kn

karta rasprostranjenosti i praćenje stanja staništa i za njih vezanih vrsta, provođenje aktivnih mjeru očuvanja i održavanja, kontrola invazivnih stranih vrsta, restauracija staništa na Jasenu, zaštita od požara, nadzor



## Podtema AC. Ciljne vrste ptica i druga ornitofauna

### Posebni cilj:

Očuvanje su vijabilne populacije i pogodna staništa za ciljne vrste ptica vezane uz vodenu, mokvarnu, travnjačku, otvorena mozaična, šumska i stjenovita staništa Vranskog jezera i okolnog područja.

14 aktivnosti

1.650.000 kn

praćenje stanja ornitofaune, uključivanje dionike i javnosti kroz aktivnosti (prstenovanje, škola prepoznavanja ptica, citizen science aplikacije), održavanje, uspostava i restauracija staništa za ptice, reintrodukcija, sprečavanje negativnih utjecaja (elektrokonstrukcija, ometanja, štadavanja na prometnicama), nadzor



## Podtema AD. Georaznolikost i geobaština

### Posebni cilj:

Georaznolikost Parka prirode Vransko jezero je istražena i inventarizirana, a geobaština vrednovana, interpretirana i očuvana.

4 aktivnosti

300.000 kn

inventarizacija i vrednovanje, zbirka, analiza reljefa, nadzor



## B. Zaštita i očuvanje kulturno - povijesne baštine

Opći cilj: Kulturno-povijesne vrijednosti su istražene, vrednovane, zaštićene, obnovljene i prezentirane u okviru posjetiteljske ponude Parka, te prepoznate od lokalne zajednice kao vrijedan dio njihove baštine i identiteta.



### Zaštita i očuvanje kulturno - povijesne baštine

- 21 aktivnost
- Okvirni desetogodišnji proračun je 3.550.000 kn

- Razvoj stručnog savjeta i organizacija skupa
- zagovaranje i podupiranje istraživanja, restauracije i konzervacije
- održavanje okoliša oko objekata
- smjernice i studije za sanaciju krajobraza
- Revitalizacija i očuvanje – pilot projekti
- edukacija uz uključivanje volontera
- prezentacija i interpretacija



## C. Održivost korištenja prirodnih dobara

Opći cilj: Bogati prirodni resursi područja koriste se **održivo**, na način koji ne ugrožava već **doprinosi očuvanju vrijednosti područja** (njegovih staništa, vrsta, krajobraza, tradicije) te na način koji **koristi komparativne prednosti statusa zaštićenog područja** i tako lokalnom stanovništvu omogućava nastavljanje zadovoljavajućeg života u skladu s prirodom i od očuvane prirode.

33 aktivnosti



### Podtema CA. Poljoprivreda

#### Posebni cilj:

Poljoprivreda u Parku i okolnom području partner je zaštiti prirode koji ne narušava, već doprinosi ciljevima očuvanja u području, a lokalni poljoprivrednici ostvaruju više prihode zahvaljujući uspješnom plasmanu svojih brendiranih zelenih proizvoda po premijskoj cijeni posjetiteljima Parka i drugim kupcima koji cijene njihov doprinos očuvanju prirode.

15 aktivnosti

1.700.000 kn

Razvoj strateškog partnerstva i suradnje, Informiranje i educiranje, Podrška lokalnim poljoprivrednicima, Obnova ekstenzivnog stočarstva, Revitalizacija i očuvanje, Brendiranje, Ciljano praćenje i kontrola pritisaka



## Podtema CB. Ribolov

### Posebni cilj:

Vransko jezero međunarodno je priznata destinacija za sportski ribolov.

Sportski ribolov doprinosi ciljevima očuvanja direktnim utjecajem na strukturu ihtiofaune, uz osiguravanje prihoda namijenjenih za aktivnosti očuvanja jezerskog ekosustava.

5 aktivnosti

500.000 kn

Daljnji razvoj suradnje s ribičima, Procjena strukture i prirasta ribe, Prilagodba upravljanja, Izlov invazivnih / stranih vrsta, Nadzor



## Podtema CC. Šumarstvo

### Posebni cilj:

Šumama u Parku se gospodari na način da se i kratkoročno i dugoročno čuva ukupna raznolikost šumske staništa i uz njih vezanih vrsta.

4 aktivnosti

50.000 kn

Uključivanje u izradu šumsko-gospodarskih planova, Razvoj suradnje, Identificiranje prioritetnih područja i šumskih sastojina



## Podtema CD. Lov

### Posebni cilj:

Lov na području Parka i okolnom području ne narušava ciljeve očuvanja.

5 aktivnosti

50.000 kn

Razvoj suradnje, Uključivanje u izradu lovno-gospodarskih planova, Informiranje i edukacija, Suzbijanje krivolova, nadzor, Smanjivanje rizika za ciljne i ugrožene vrste



## Podtema CE. Stanovanje i sekundarno stanovanje, prometna i druga infrastruktura unutar i u bljožoj okolini područja

### Posebni cilj:

Građevine, infrastruktura i svakodnevne aktivnosti na području Parka ne degradiraju krajobraz i staništa.

4 aktivnosti

100.000 kn

Informiranje i edukacija, Akcije s lokalnom zajednicom, Razvoj suradnje i koordinacija s nadležnim institucijama, Tehničko rješenje



## D. Upravljanje posjećivanjem, edukacija i interpretacija

Opći cilj: Park prirode Vransko jezero prepoznatljiva je destinacija koju biraju i kojoj se vraćaju svi zaljubljenici u prirodu koji tu mogu doživjeti čudesan svijet ptica i drugih prirodnih i kulturnih vrijednosti jezera i njegove okoline te se odmoriti i regenerirati kroz aktivni odmor u prirodi.

66 aktivnosti



### Podtema DA. Sustav i organizacija posjećivanja

#### Posebni cilj:

Sustav i organizacija posjećivanja omogućavaju sadržajan, ugodan i siguran posjet i doživljaj vrijednosti područja bez njihovog narušavanja.

42 aktivnosti

63.000.000 KN



Održavanje, usklađivanje te nadopunjavanje sustava signalizacije



Dovršavanje, održavanje i osvremenjivanje posjetiteljske infrastrukture

## SUSTAV POSJEĆIVANJA

Zagovaranje i  
poticanje uređenja  
infrastrukture te  
prostora u blizini  
Parka



Održavanje  
vozila i plovila  
te sustava  
naplate



Uspostavljanje  
prijevoza  
posjetitelja



Izgradnja  
posjetiteljskog  
centra



## ORGANIZACIJA POSJEĆIVANJA

Ažuriranje  
cijena usluga,  
informativnih  
letaka i  
zemljovida



Definiranje  
sigurnosnih  
protokola



Podupiranje te  
sudjelovanje u  
radu i razvoju  
kulturnih  
centara



## ORGANIZACIJA POSJEĆIVANJA



### Podtema DB. Interpretacija i edukacija / programi i ponuda za posjetitelje

#### Posebnī cilj:

Raznolika ponuda edukativnih programa za posjetitelje različitih interesa doprinosi njihovom zadovoljstvu posjetom, doživljaju vrijednosti područja i razumijevanju važnosti njihova očuvanja.

#### 14 aktivnosti

1.600.000 kn

Održavanje, obnova i ažuriranje; Uređenje, Provodenje programa, Osmišljavanje; Obilježavanje, Poticanje i podupiranje.

#### Interpretacijsko-edukacijski sadržaji



#### Vodeni obilasci, edukativni programi i materijali

#### Događanja aktivnog i pustolovnog turizma

#### Obilježavanje važnih datuma

## Podtema DC. Suradnja s drugim ponuditeljima usluga za posjetitelje na području parka i u široj turističkoj destinaciji

### Posebni cilj:

Lokalna zajednica čuvan je i interpretator vrijednosti područja, aktivno uključena u nudeće turističkih usluga vezanih uz doživljaj prirodnih vrijednosti i tradicije područja.

6 aktivnosti

500.000 kn

Suradnja, Zagovaranje i podupiranje, Identificiranje, Osmišljavanje, Sudjelovanje.



Razvoj ponude uključenom interpretacijom i edukacijom prirodne i kulturne vrijednosti



Predmeti inspirirani prirodnim i kulturnom baštinom

Poželjne i potrebne usluge

## DD. Promocija

### Posebni cilj:

Park prirode Vransko jezero poznato je i prepoznato kao globalno vrijedno područje zaštićene prirode i poželjna destinacija za sve zaljubljenike u prirodu i one koji će to tek postati.

4 aktivnosti

400.000 kn

Suradnja, Komunikacija, Komunikacijski alati



## E. Razvoj kapaciteta Javne ustanove potrebnih za upravljanje područjem

Opći cilj: Javna ustanova raspolaže ljudskim, organizacijskim, materijalnim i finansijskim kapacitetima, ovlastima te izgrađenim suradničkim i partnerskim odnosima potrebnim za učinkovitu provedbu aktivnosti predviđenih Planom upravljanja te općenito upravljanje Parkom i pridruženim područjima, u skladu s preuzetim obavezama. JU je lokalno, a kao upravljač Ramsar područjem i međunarodno prepoznata kao centar izvrsnosti i dobre prakse u upravljanju te očuvanju vlažnih i močvarnih ekosustava i uz njih vezanih vrsta.

51 aktivnost



### Podtema EA. Pravni i planski okvir

Posebni cilj:

Pravni i planski okvir i interni akti Javne ustanove odgovaraju potrebama upravljanja Parkom, rezervatom i pridruženim područjima ekološke mreže.

18 aktivnosti

350.000 kn

planski dokumenti, pravilnici, drugi pravni akti – revidirati vlastite i sudjelovati u donošenju drugih nadležnih tjela, zakupi i koncesije, koncesijska odobrenja (poželjne djelatnosti)



## Podtema EB. Ljudski i organizacijski kapaciteti

Posebni cilj:

Ljudski i organizacijski kapaciteti Javne ustanove odgovaraju potrebama upravljanja Parkom, rezervatom i pridruženim područjima ekološke mreže.

15 aktivnosti

61.900.000 kn

osiguravanje dovoljno ljudskih kapaciteta, edukacija djelatnika i umrežavanje djelatnika, koordinacija i organizacija rada, sezonski radnici, volonterski programi, baze podataka, arhiva i biblioteka



## Podtema EC. Imovina i oprema

Posebni cilj:

Imovina i oprema kojom raspolaže Javna ustanova odgovara potrebama upravljanja Parkom, rezervatom i pridruženim područjima ekološke mreže.

9 aktivnosti

17.100.000 kn

sređivanje imovinsko-pravnog statusa nekretnina Parka, održavanje i obnavljanje prostora ustanove, infrastrukture za praćenje ptica (ornitološka postaja), upravna zgrada, vozila, plovila i oprema



## Podtema ED. Razvoj suradničkih odnosa i upravljanja

Posebni cilj:

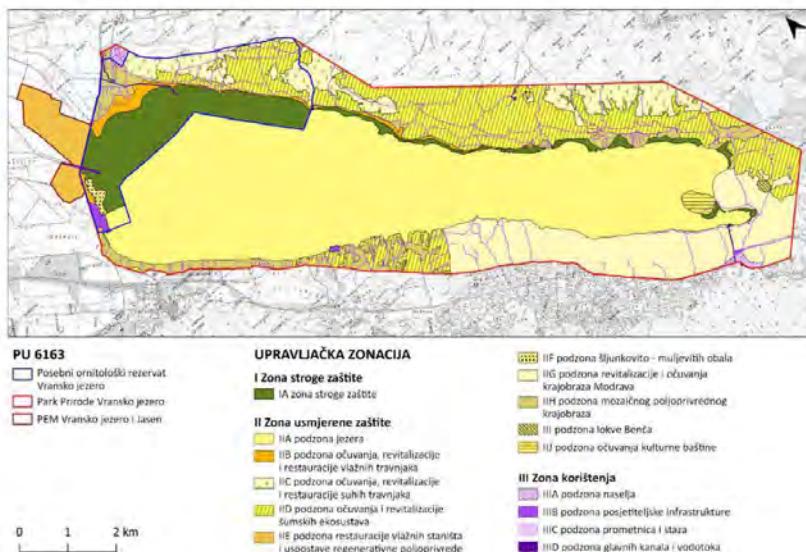
Javna ustanova ima uspostavljene bliske i redovne suradničke odnose s ključnim dionicima i partnerskim institucijama potrebne za učinkovito upravljanje Parkom, rezervatom i pridruženim područjima ekološke mreže

9 aktivnosti

650.000 kn

suradnja i informiranje lokalne zajednice kroz partnerska vijeća, suradnja s drugim JU, međunarodnim organizacijama osnovanima za upravljanje sličnim kategorijama zaštite, znanstvenom i obrazovnom zajednicom, suradnja na projektima, programi financiranja





## I Zona stroge zaštite

- Obuhvaća područja prirodnih ekosustava u kojima obilježja i stanje očuvanosti staništa nisu izmijenjeni utjecajem čovjeka te za njihovo očuvanje **nije potrebno provoditi aktivne mjere upravljanja**.
- Cilj upravljanja u ovoj zoni je očuvanje prirodnih procesa i prirodnosti ekosustava trščaka, odnosno sprječavanje antropogenog narušavanja stanišnih uvjeta potrebnih brojnim ciljnim vrstama ptica koje u njima gnijezde i obitavaju.

ZONA/PODZONA	PEM		Park prirode		PR ornitološki	
	P (ha)	P (%)	P (ha)	P (%)	P (ha)	P (%)
<b>I ZONA STROGE ZAŠTITE</b>						
IA zona stroge zaštite	492,94	8,34	492,93	8,57	415,27	47,02
UKUPNO	492,94	8,34	492,93	8,57	415,27	47,02

## II Zona usmjerenje zaštite

- Obuhvaća doprirodne ekosustave, geolokalitete i područja kulturnog krajobraza koji u svrhu dugoročnog očuvanja zahtijevaju provedbu aktivnih upravljačkih mjera održavanja ili obnove.
- Cilj upravljanja u ovoj zoni je očuvati i/ili unaprijediti (restaurirati) stanje bioraznolikosti jezera, šljukovito-muljevitih obala, vlažnih i suhih travnjaka, šumskih ekosustava, lokve Benča, georaznolikosti, kulturne baštine i mozaičnog poljoprivrenog krajobraza i tradicijskog krajobraza Modrava.

ZONA / PODZONA	PEM		Park prirode		PR ornitološki	
	P (ha)	P (%)	P (ha)	P (%)	P (ha)	P (%)
<b>II ZONA USMJERENE ZAŠTITE</b>						
IIA podzona jezera	2645,19	44,72	2645,19	46,01	16,49	1,87
IIIB podzona očuvanja, revitalizacije i restauracije vlažnih travnjaka	81,62	1,38	81,60	1,42	59,63	6,75
IIC podzona očuvanja, revitalizacije i restauracije suhih travnjaka	367,46	6,21	367,45	6,39	131,90	14,93
IID podzona očuvanja i revitalizacije šumskih ekosustava	1056,11	17,86	1056,11	18,37	163,63	18,53
IE podzona restauracije vlažnih staništa i uspostave regenerativne poljoprivrede	160,51	2,71				
III podzona šljukovito - muljevitih obala	13,22	0,22	13,22	0,23	13,22	1,50
IG podzona revitalizacije i očuvanja krajobraza Modrava	722,98	12,23	722,98	12,57		
IH podzona mozaičnog poljoprivrednog krajobraza	253,66	4,29	253,66	4,41	58,57	6,63
IIJ podzona lokve Benča	5,42	0,09	5,42	0,09		
IJJ podzona očuvanja kulturne baštine	28,61	0,48	28,61	0,50		
<b>UKUPNO</b>	<b>5334,75</b>	<b>90,21</b>	<b>5174,22</b>	<b>90,00</b>	<b>443,43</b>	<b>50,21</b>

## III Zona Korištenja

Obuhvaća područja u kojima je priroda značajno izmijenjena prisutnošću određenog stupnja korištenja te područja koja su izdvojena kao najprikladniji lokaliteti za različite dopuštene oblike korištenja visokog intenziteta, a sve u skladu s ciljevima zaštite područja, kao svojevrstan kompromis između zaštite prirode i korištenja.

Cilj upravljanja u ovoj zoni je održivost prisutnog i planiranog korištenja prostora u skladu s ciljevima upravljanja zaštićenim područjem. Unutar zone prvenstveno je potrebno osigurati poštivanje svih zakonskih odredbi i propisanih uvjeta zaštite prirode kojima se sprječavaju negativni utjecaji korištenja na ekosustave i krajobraz Parka.

ZONA / PODZONA	PEM		Park prirode		PR ornitološki	
	P (ha)	P (%)	P (ha)	P (%)	P (ha)	P (%)
<b>III ZONA KORIŠTENJA</b>						
IIIA podzona naselja	20,64	0,35	20,64	0,36		
IIIB podzona posjetiteljske infrastrukture	17,01	0,29	17,00	0,30	11,59	1,31
IIIC podzona prometnica i staza	39,45	0,67	37,88	0,66	7,57	0,86
IID podzona kanala i vodotoka	8,39	0,14	6,89	0,12	5,34	0,60
<b>UKUPNO</b>	<b>85,48</b>	<b>1,45</b>	<b>82,41</b>	<b>1,43</b>	<b>24,50</b>	<b>2,77</b>

## Daljnji koraci:

- Izvješće o javnoj raspravi s očitovanjem na primjedbe (komentar može biti prihvaćen, djelomično prihvaćen, odbijen, primljen na znanje, Javne ustanove daje obrazloženje)
- Ugrađivanje izmjena
- Upravno vijeće usvaja plan upravljanja i šalje u MINGOR na suglasnost
- Plan upravljanja stupa na snagu

